



**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W NOWEJ SOLI**

*„Zadowolenie i zdrowie pacjenta to nasz cel”*

Znak pisma DZP-280-33/2020

Nowa Sól, dnia 24.07.2020r.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Sukcesywna dostawa sprzętu (rurki intubacyjne, rurki do tracheotomii, odoskrzelowe, tracheostomijne, akcesoria elektrochirurgiczne, dreny proste, Khera, Pezzeria, maski do wentylacji nieinwazyjnej, pojemniki histopatologiczne) na potrzeby WS SP ZOZ w Nowej Soli”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający w w/w postępowaniu:

1) w pakiecie I wybrał ofertę nr 5

**Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa  
CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o.  
ul. Szczepankowo 189  
61-313 Poznań**

- za cenę brutto w wysokości: **49 839,30 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie I brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189 61-313 Poznań	60,00pkt.	40,00pkt.	100,00pkt.

2.	<b>ZARYS International Group</b> spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	55,13 pkt.	40,00 pkt.	95,13 pkt.
3.	<b>Medtronic Poland Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	42,68 pkt.	40,00 pkt.	82,68 pkt.
4.	<b>Bialmed Sp. z o. o.</b> ul. płk. Leona Silickiego 1 12-200 Pisz	43,37 pkt.	40,00 pkt.	83,37 pkt.

**2) w pakiecie II wybrał ofertę nr 10**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11**  
**00-633 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **52 758,00 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej w wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**3) w pakiecie III wybrał ofertę nr 13**

**Bialmed Sp. z o. o.**  
**ul. płk. Leona Silickiego 1**  
**12-200 Pisz**

za cenę brutto w wysokości: **1 158,84 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 3 brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów	Łączna Liczba przyznanych punktów
-----	-----------------	------------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

			Termin dostaw	
1.	Bialmed Sp. z o. o. ul. płk. Leona Siłckiego 1 12-200 Pisz	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	59,03 pkt.	40,00 pkt.	99,03 pkt.
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "INTERGOS" Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko Biała	58,98 pkt.	40,00 pkt.	98,98 pkt.
4.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	12,68 pkt.	40,00 pkt.	52,68 pkt.
5.	MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	20,47 pkt.	40,00 pkt.	60,47 pkt.

**4) w Pakiecie IV wybrał ofertę nr 10**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.  
ul. Polna 11  
00-633 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **8 640,00 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie IV brali udział następujący**

**Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

2.	Bialmed Sp. z o. o. ul. płk. Leona Silickiego 1 12-200 Pisz	45,30 pkt.	40,00 pkt.	95,30 pkt.
----	---	------------	------------	------------

**5) w Pakiecie V wybrał ofertę nr 10**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11**  
**00-633 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **13 834,80 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**6) w Pakiecie VI wybrał ofertę nr 15**

**Anmar sp. z o. o. Sp. k.**  
**ul. Strefowa 22**  
**43-100 Tychy**

za cenę brutto w wysokości: **123 336,00 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**7) w Pakiecie VII wybrał ofertę nr 10**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11**  
**00-633 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **66 420,00 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**8) w Pakiecie VIII wybrał ofertę nr 6**

**Biameditek  
Spółka z o.o.  
ul. Elewatorska 58  
15-650 Białystok**

za cenę brutto w wysokości: **2 364,12zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie VIII brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	Biameditek Spółka z o. o. ul. Elewatorska 58 15-650 Białystok	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	42,62 pkt.	40,00 pkt.	82,62 pkt.
3.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	32,42 pkt.	40,00 pkt.	72,42 pkt.
4.	Bialmed Sp. z o. o. ul. płk. Leona Silickiego 1 12-200 Pisz	28,15 pkt.	40,00 pkt.	68,15 pkt.

**9) w Pakiecie IX wybrał ofertę nr 10**

**Medtronic Poland Sp. z o.o.  
ul. Polna 11  
00-633 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **113 130,00 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt**

#### **UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**10) w Pakiecie X wybrał ofertę nr 1**

**Apparatus**

**Spółka Cywilna Elżbieta Rokita, Marek Rokita**

**ul. Inżynierska 72a**

**53-230 Wrocław**

za cenę brutto w wysokości: **38 039,39zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

#### **UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 8 brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	<b>Apparatus</b> <b>Spółka Cywilna Elżbieta Rokita, Marek Rokita</b> <b>ul. Inżynierska 72a</b> <b>53-230 Wrocław</b>	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
2.	<b>HEBU MEDICALPOLSKA Sp. z o. o.</b> <b>ul. Kobylnicka 2a</b> <b>62-080 Sady</b>	<b>51,81 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>91,81 pkt.</b>
3.	<b>BOWA INTERNATIONAL</b> <b>Sp. z o.o. Sp.k.</b> <b>Złotkowo, ul. Obornicka 10</b> <b>62-002 Suchy Las</b>	<b>58,74 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>98,74 pkt.</b>

11) w Pakiecie XI wybrał ofertę nr 4

**DIAPAMED**  
mgr. inż. Teresa Lupierz  
ul. Żwirki i Wigury 65  
43-190 Mikołów

za cenę brutto w wysokości: **25 142,40zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 8 brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	DIAPAMED mgr. inż. Teresa Lupierz ul. Żwirki i Wigury 65 43-190 Mikołów	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	Apparatus Spółka Cywilna Elżbieta Rokita, Marek Rokita ul. Inżynierska 72a 53-230 Wrocław	44,76 pkt.	40,00 pkt.	84,76 pkt.
3.	HEBU MEDICALPOLSKA Sp. z o. o. ul. Kobylnicka 2a 62-080 Sady	50,60 pkt.	40,00 pkt.	90,60 pkt.
4.	BOWA INTERNATIONAL Sp. z o.o. Sp.k. Złotkowo, ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	58,20 pkt.	40,00pkt.	98,20 pkt.
5.	Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o. o. ul. Powstańców Śl. 54a/2 53-333 Wrocław	48,50 pkt.	40,00 pkt.	88,50 pkt.

**12) w Pakiecie XII wybrał ofertę nr 1**

**Apparatus**

**Spółka Cywilna Elżbieta Rokita, Marek Rokita**

**ul. Inżynierska 72a**

**53-230 Wrocław**

za cenę brutto w wysokości: **11 757,96 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**13) w Pakiecie XIV wybrał ofertę nr 1**

**Apparatus**

**Spółka Cywilna Elżbieta Rokita, Marek Rokita**

**ul. Inżynierska 72a**

**53-230 Wrocław**

za cenę brutto w wysokości: **7 983,13 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**14) w Pakiecie XV wybrał ofertę nr 1**

**Apparatus**

**Spółka Cywilna Elżbieta Rokita, Marek Rokita**

**ul. Inżynierska 72a**

**53-230 Wrocław**

za cenę brutto w wysokości: **18 344,36 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.



**15) w Pakiecie XVI wybrał ofertę nr 2**

**Erbe Polska Sp. z o. o.  
Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8  
02-972 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **20 282,40 zł**

**ilość otrzymanych punktów: 60 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 0,00 pkt**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**16) w Pakiecie XVII wybrał ofertę nr 3**

**ZARYS International Group  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa  
ul. Pod Borem 18  
41-808 Zabrze**

za cenę brutto w wysokości: **58 197,42zł zł**

**ilość otrzymanych punktów: 60 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 0,00 pkt**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**17) w Pakiecie XX wybrał ofertę nr 9**

**ELEKTRO MED. Grzegorz Pałkowski  
ul. Zabierzowska 11  
32-005 Niepołomice**

za cenę brutto w wysokości: **15 270,66zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie XX brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "INTERGOS" Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko Biała	47,49 pkt.	40,00 pkt.	87,49 pkt.

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W PAKIETACH XIII, XVIII I XIX

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986). Zamawiający unieważnia postępowanie w Pakiecie XIII, XVIII i XIX ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### UZASADNIENIE

W niniejszym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Tak więc, zgodnie z zapisami treści art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, niniejsze postępowanie należało unieważnić.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp.

  
Z-ca DYREKTORA  
ds. Eksploatacji i Administracyjnych  
Wielospecjalistycznego Szpitala  
SP ZOZ w Nowej Soli  
Justyna Koszał

67-100 Nowa Sól, ul. Chałubińskiego 7  
REGON 970774733  
NIP 925-17-23-350  
[www.szpital-nowasol.pl](http://www.szpital-nowasol.pl)

tel. centrala 068 38 82 100  
tel. sekretariat 068 38 82 357, 068 38 82 345  
faks 068 387 78 51, 068 38 77 003  
[sekretariat@szpital-nowasol.pl](mailto:sekretariat@szpital-nowasol.pl)

KRS: 0000011616; Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

