



**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W NOWEJ SOLI**

*„Zadowolenie i zdrowie pacjenta to nasz cel”*

Znak pisma DZP-280-71/2020

Nowa Sól, dnia 28.01.2021r.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Sukcesywna dostawa sprzętu jednorazowego (prześcieradła, zestawy uniwersalne, filtry, cewniki naczyniowe, uszczelki laparaskopowe, pętle zapasowe itp.) na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający w w/w postępowaniu:

1) w pakiecie 1 wybrał ofertę nr 3

**ABENA Polska Sp. z o.o.**  
ul. Nowa 15, Łozienica  
72-100 Goleniów

- za cenę brutto w wysokości: **66 852,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 1 brał udział następujący Wykonawca, któremu przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	<b>BIALMED Sp. z o.o.</b> ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	<b>50,18 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>90,18 pkt.</b>

2.	ABENA Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
----	--	------------	------------	-------------

2) w pakiecie 2 wybrał ofertę nr 1

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k.  
ul. Pod Borem 18  
41-808 Zabrze

za cenę brutto w wysokości: **57 240,00zł**

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, jakość oferowanego asortymentu - 40 pkt.

#### UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 2 brał udział następujący Wykonawca, któremu przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	BIALMED Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	55,62 pkt.	40,00 pkt.	95,62 pkt.
2.	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

3) w pakiecie 3 wybrał ofertę nr 2

BATIST Medical Polska Sp. z o.o.  
ul. Kolisty 25  
40-486 Katowice

- za cenę brutto w wysokości: **301 266,00zł**

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, jakość oferowanego asortymentu - 40 pkt.

#### UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**4) w pakiecie 5 wybrał ofertę nr 5**

**MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11**  
**00-633 Warszawa**

- za cenę brutto w wysokości: **55 652,40zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**5) w pakiecie 6 wybrał ofertę nr 5**

**MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11**  
**00-633 Warszawa**

- za cenę brutto w wysokości: **19 440,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**6) w pakiecie 6 wybrał ofertę nr 5**

**MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.**  
**ul. Polna 11**  
**00-633 Warszawa**

- za cenę brutto w wysokości: **13 824,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**7) w pakiecie 7 wybrał ofertę nr 8**

**AESCULAP CHIFA Sp. z o.o.**  
**ul. Tysiąclecia 14**  
**64-300 Nowy Tomyśl**

- za cenę brutto w wysokości: **35 674,56zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**8) w pakiecie 8 wybrał ofertę nr 4**

**HAGMED Sp. z o.o. Sp.k.**  
**ul. Tomaszowska 32**  
**96-200 Rawa Mazowiecka**

- za cenę brutto w wysokości: **22 680,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W PAKIETACH 9 i 10**

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843). Zamawiający unieważnia postępowanie w **Pakiecie 9 i 10** ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**UZASADNIENIE**

W niniejszym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Tak więc, zgodnie z zapisami treści art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, niniejsze postępowanie należało unieważnić.

## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający odrzuca w **pakiecie 11**.

- ofertę nr 6:

**MEDEN-INMED Sp. z o.o.**  
**ul. Wenedów 2**  
**75-847 Koszalin**

Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 2.11 do SIWZ pn. „Formularz cenowy” w kolumnie nr 2 wymagał, aby Wykonawca podał producenta oferowanego przedmiotu zamówienia, Wykonawca w załączonym do oferty formularzu cenowym 2.11, nie wskazał producenta. Tak więc oferta została złożona niezgodnie z zapisami treści SIWZ, w związku z czym w oparciu o zapis art. 89 ust. 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy podlega ona odrzuceniu.

## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W PAKIECIE 4

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający unieważnia postępowania w Pakiecie 5 ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na ich sfinansowanie.

### POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp

Z-ca DYREKTORA  
ds. Eksploatacyjno-Administracyjnych  
Wielospecjalistycznego Szpitala  
SP ZOZ w Nowej Soli

*Justyna Koszał*

67-100 Nowa Sól, ul. Chałubińskiego 7  
REGON 970774733  
NIP 925-17-23-350  
[www.szpital-nowasol.pl](http://www.szpital-nowasol.pl)

KRS: 0000011616; Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

tel. centrala 068 38 82 100  
tel. sekretariat 068 38 82 357, 068 38 82 345  
faks 068 387 78 51, 068 38 77 003  
[sekretariat@szpital-nowasol.pl](mailto:sekretariat@szpital-nowasol.pl)