



**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL  
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W NOWEJ SOLI**

*„Zadowolenie i zdrowie pacjenta to nasz cel”*

Znak pisma DZP-280-66/2020

Nowa Sól, dnia 20.01.2021r.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Sukcesywna dostawa sprzętu jednorazowego na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli**”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający w w/w postępowaniu:

**1) w pakiecie 2 wybrał ofertę nr 2**

**FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.  
ul. Krzywa 13  
60-118 Poznań**

- za cenę brutto w wysokości: **208 656,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 60 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 0 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt. a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**2) w pakiecie 3 wybrał ofertę nr 3**

**Biameditek  
Spółka z o.o.  
ul. Elewatorska 58  
15-650 Białystok**

za cenę brutto w wysokości: **61 973,64zł**

**ilość otrzymanych punktów: 95 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 35 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt. a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**3) w pakiecie 4 wybrał ofertę nr 7**

**NEOMED POLSKA Sp. z o. o. Sp. K.**  
**Szymanów 9e**  
**05-532 Góra Kalwaria**

za cenę brutto w wysokości: **37 551,60zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 4 brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	PROFILAB s.c. ul. Emaliowa 28 02-295 Warszawa	39,47 pkt.	40,00 pkt.	79,47 pkt.
2.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	44,52 pkt.	40,00 pkt.	84,52 pkt.

**4) w pakiecie 5 wybrał ofertę nr 6**

**Cedical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**Al. Jerozolimskie 200/213A**  
**02-486 Warszawa**

za cenę brutto w wysokości: **58 492,80zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt. a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**5) w pakiecie 6 wybrał ofertę nr 9**

**BOXMET MEDICAL Sp. z o. o.**  
**Piskorzów 51**  
**58-250 Pieszycy**

za cenę brutto w wysokości: **17 523,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt. a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

**6) w pakiecie 7 wybrał ofertę nr 5**

**Neo Plus Sp. z o. o.**  
**ul. Wierzejska 94/12**  
**97-300 Piotrków Trybunalski**

za cenę brutto w wysokości: **64 746,00zł**

**ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.**

**UZASADNIENIE**

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

**Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w Pakiecie 7 brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów Cena	Liczba przyznanych punktów Termin dostaw	Łączna Liczba przyznanych punktów
1.	KROBAN Sp. z o. o. ul. Piotrkowska 182/451 90-368 Łódź	58,83 pkt.	40,00 pkt.	98,83 pkt.

7) w pakiecie 8 wybrał ofertę nr 5

Neo Plus Sp. z o. o.  
ul. Wierzejska 94/12  
97-300 Piotrków Trybunalski

za cenę brutto w wysokości: 58 320,00zł

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena - 60 pkt, termin dostaw częściowych - 40 pkt.

#### UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt. a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

#### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W PAKIECIE 1**

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843). Zamawiający unieważnia postępowanie w **Pakiecie 1** ze względu na to, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### UZASADNIENIE

W niniejszym postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Tak więc, zgodnie z zapisami treści art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, niniejsze postępowanie należało unieważnić.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się zgodnie z zapisami treści art. 182 ustawy Pzp.

Z-ca DYREKTORA  
ds. Eksploatacyjno-Administracyjnych  
Wielospecjalistycznego Szpitala  
SP ZOZ w Nowej Sól

*Justyna Koszał*

GA