



MOTYLKOWE SZPITALA
DLA DZIECI

**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

W NOWEJ SOLI



FAIR PLAY

☎ CENTRALA (068) 38-82-100
☎ DYREKTOR NACZELNY (068)38-77-103
☎ GŁÓWNY LEKARZ SZPITALA (068)38-82-358
☎ Z-ca DYR. d/s ADM-EKSPLOATACYJNYCH (068)38-77-851
☎ GŁÓWNY KSIĘGOWY (068)38-77-635
☎ DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
☎ TELEFON (68) 38 82 285 38 82 111 FAX 38 71 281
DZP – 280 – 32/2019

ADRES:
ul. Chałubińskiego 7
67-100 Nowa Sól

REGON 97074733
NIP 925-17-23-350

Nowa Sól dnia 25.06.2019r.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA NA PAKIET I, II, IV, VI, VII, VIII, IX, X,XI,
XII, XIII, XIV,XV, XVI,
UNIEWAŻNIENIU PAKIETÓW III, V
ORAZ
ODRZUCENIU OFERT W PAKIECIE X, XI, XIV, XVI**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Sukcesywne dostawy sprzętu (jednorazowe zestawy obłożeń, podkłady ochronne, osłony foliowe, maski, czepki, komplety chirurgiczne) na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień (tj. z dnia 3 października 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający informuje, iż w w/w postępowaniu:

1. w Pakiecie I wybrano ofertę nr 12 :

Zarys International Group
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

za cenę brutto w wysokości: 5 184 zł

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	5 265,00 zł 59,07	40	99,07

2	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. 05-532 Góra Kalwaria Szymanów 9E	5 475,60 zł 56,80	40	96,80

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

2. w Pakiecie II wybrano ofertę nr 12 :

Bialmed Sp. z o.o.
Ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

za cenę brutto w wysokości: 43 092 zł

ilość otrzymanych punktów: 94 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 34 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. 05-532 Góra Kalwaria Szymanów 9E	45 754,20 zł 56,50	35,78	92,28
2	Vincomed Jacek Komorowski Ul. Kasztanowa 2 66-008 Słone	57 348 zł 45,08	40	85,08

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

3. w Pakiecie IV wybrano ofertę nr 12 :

Zarys International Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

za cenę brutto w wysokości: 12 830,40 zł

atys otrzymanych punktów: 78,44 pkt (w tym cena – 44,44 pkt; jakość – 34 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	29 764,80 zł 19,15	40	59,15
2	Batist Medical Polska Sp. z o.o. Ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	15 897,60 35,86	40	75,86
3	Agencja Naukowo-Techniczna atyst Sp. z o.o. Ul. atyst neg Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	13 392 zł 42,58	34	76,58
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	16 675 zł 32,57	34	66,57
5	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. 05-532 Góra Kalwaria Szymanów 9E	9 504 zł 60	18	78

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie atyst ne oceny ofert określonych w specyfikacji atyst ne atyst n zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo atyst n atyst nego. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia atyst nego atyst nego terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

4. w Pakiecie VI wybrano ofertę nr 12 :

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa
Ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź

za cenę brutto w wysokości: 59 672,16 zł

atys otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
-----	-----------------	------------------------	--------	-----------------

1	batyst Medical Polska Sp. z o.o. Ul. Kolistą 25 40-486 Katowice	76 960 zł 44,77	40	84,77
2	Vincomed Jacek Komorowski Ul. Kasztanowa 2 66-008 Słone	94 413,60 zł 37,92	26,66	64,58

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

5. w Pakiecie VII wybrano ofertę nr 12 :

Zarys International Group
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

za cenę brutto w wysokości: 50 414,40 zł

ilość otrzymanych punktów: 86,08 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 26,08pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Mercator Medical Spółka Akcyjna Ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	52 617,60 zł 57,48	27,80	85,28
2	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. Ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	62 856 zł 48,12	26,08	74,20
3	Batist Medical Polska Sp. z o.o. Ul. Kolistą 25 40-486 Katowice	68 688 zł 44,03	40	84,03
4	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	85 795,20 zł 35,25	31,30	66,65

5	Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. 05-532 Góra Kalwaria Szymanów 9E	51 840 zł 58,35	26,08	84,43
6	FPUH Mieczysław Kruszelnicki Ul. Chorwacka 45 51-107 Wrocław	53 784 zł 56,24	15,65	71,89

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

6. w Pakiecie VIII wybrano ofertę nr 7 :

Batist Medical Polska Sp. z o.o.
Ul. Kolisty 25
40-486 Katowice

za cenę brutto w wysokości: 26 622 zł

ilość otrzymanych punktów: 93,51 pkt (w tym cena – 53,51 pkt; jakość – 40 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. Ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	23 744,88 zł 60	22	82

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

7. w Pakiecie IX wybrano ofertę nr 7 :

Batist Medical Polska Sp. z o.o.
Ul. Kolisty 25
40-486 Katowice

za cenę brutto w wysokości: 35 100 zł

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Vincomed Jacek Komorowski Ul. Kasztanowa 2 66-008 Słone	38 880 zł 54,16	40	94,16

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

8. w Pakiecie X wybrano ofertę nr 7 :

Molnycke Health Care
Ul. Przasnyska 6B
01-756 Warszawa

za cenę brutto w wysokości: 8 985,62 zł

ilość otrzymanych punktów: 98 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 38 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Batist Medical Polska Sp. z o.o. Ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	9 331,20zł 57,77	40	97,70

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminach określonych przepisami art. 94 Pzp.

9. w Pakiecie XI wybrano ofertę nr 8 :

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

Ul. Żeromskiego 17
95-200 Pabianice

za cenę brutto w wysokości: 59 613,84 zł

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminach określonych przepisami art. 94 Pzp.

10. w Pakiecie XII wybrano ofertę nr 7 :

Batist Medical Polska Sp. z o.o.

Ul. Kolisty 25

40-486 Katowice

za cenę brutto w wysokości: 37 044 zł

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp, gdyż **złożono jedną ofertę.**

11. w Pakiecie XIII wybrano ofertę nr 7 :

Batist Medical Polska Sp. z o.o.

Ul. Kolisty 25

40-486 Katowice

za cenę brutto w wysokości: 62 208 zł

ilość otrzymanych punktów: 99,79 pkt (w tym cena – 59,79 pkt; jakość – 40 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Molnlycke Health Care Ul. Przasnyska 6B 01-756 Warszawa	61 992 zł 51,92	37,12	97,12

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z

normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

12. w Pakiecie XIV wybrano ofertę nr 10 :

Molnycke Health Care
Ul. Przasnyska 6B
01-756 Warszawa

za cenę brutto w wysokości: **55 728 zł**

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminach określonych przepisami art. 94 Pzp.

13. w Pakiecie XV wybrano ofertę nr 7 :

Batist Medical Polska Sp. z o.o.
Ul. Kolisty 25
40-486 Katowice

za cenę brutto w wysokości: **56 473,20 zł**

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy, którym przyznano poniższą punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto/ punkty	jakość	Suma punktów
1	Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. Ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	57 639,60 zł 58,60	30,85	89,63

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z normą prawną zawartą w art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostanie przesłane w inny sposób.

14. w Pakiecie XVI wybrano ofertę nr 13 :

Vincomed Jacek Komorowski
Ul. Kasztanowa 2
66-008 Słone

za cenę brutto w wysokości: **90 180 zł**

ilość otrzymanych punktów: 100 pkt (w tym cena – 60 pkt; jakość – 40 pkt)

UZASADNIENIE

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminach określonych przepisami art. 94 Pzp.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W PAKIECIE III

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 w zw. z ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986). Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w **Pakiecie III** ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na jego sfinansowanie.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia w/w postępowanie w Pakiecie III prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego z uwagi na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena najkorzystniejszej oferty w Pakiecie III – **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa wynosi **13 737,60 zł** brutto, a Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę **12 150,00 zł** brutto.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W PAKIECIE V

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2017r., poz.1579.) Zamawiający **unieważnienia Pakiet V w/w postępowania.**

Uzasadnienie

Zamawiający unieważniania Pakiet V, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w Pakiecie V, w pozycji 1- Jednorazowa, sterylna bezlateksowa osłona na mikroskop - podał błędne ilości, które nie były brane pod uwagę do szacowania zamówienia.

Błąd Zamawiającego doprowadził do sytuacji, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ODRZUCENIE OFERT W PAKIETACH X,XI,XIV,XVI.

Działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986). Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert w Pakietach : X, XI, XIV, XVI ze względu na to, iż ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia :

1. **w Pakiecie X** Zamawiający odrzuca ofertę firmy Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice, ponieważ Wykonawca zaoferował produkt, który nie posiada taśmy operacyjnej wymaganej w podstawowym opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający, odpowiedział na pytanie 55, dopuścił proponowane przez Wykonawcę różnice w zestawie z zastrzeżeniem „ pod warunkiem zgodności z pozostałymi zapisami SIWZ”. Zaoferowany zestaw nie posiada taśmy operacyjnej – ważnego z punktu widzenia przeprowadzanych przez Zamawiającego zabiegów elementu, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w niniejszym pakiecie.

2. **w Pakiecie XI** Zamawiający odrzuca oferty firmy :
 - 2.1. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. , Ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń, ponieważ serweta operacyjna nie spełnia naszych wymagań – jest za duża. Zamawiający wymagał 150-160 x 290-300, natomiast Wykonawca zaoferował serwetę 240x180.
 - 2.2. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o., Ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice, ponieważ serweta operacyjna nie spełnia naszych wymagań – jest za duża. Zamawiający wymagał 150-160 x 290-300, natomiast Wykonawca zaoferował serwetę 288x360.
 - 2.3. Neomed Polska Sp. z o.o. Sp. k. , 05-532 Góra Kalwaria, Szymanów 9E, ponieważ serweta operacyjna nie spełnia naszych wymagań – jest za duża. Zamawiający wymagał 150-160 x 290-300, natomiast Wykonawca zaoferował serwetę 180x300.

3. **w Pakiecie XIV** Zamawiający odrzuca ofertę firmy : Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice, ponieważ zaoferowany zestaw nie posiada osłony na kamerę oraz naklejki – rzepa na przewody. Zamawiający, odpowiadając na pytanie 62 dopuścił proponowane różnice w zestawie z zastrzeżeniem „ pod warunkiem zgodności z pozostałymi zapisami SIWZ”. Zaoferowany zestaw nie posiada ważnych, z punktu widzenia przeprowadzanych przez Zamawiającego zabiegów, elementów.

4. **w Pakiecie XVI** Zamawiający odrzuca ofertę firmy :
 - 4.1. Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice, ponieważ zaoferowany zestaw nie posiada wymaganego przez Zamawiającego drenu odprowadzającego.
 - 4.2. Batist Medical Polska Sp. z o.o., Ul. Kolisty 25, 40-486 Katowice ponieważ zaoferowany zestaw nie posiada wymaganego przez Zamawiającego drenu odprowadzającego.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się zgodnie z zapisami treści art. 182 ustawy Pzp do Prezesa KIO.

