



MOTYLKOWE SZPITALE
DLA DZIECI

WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

W NOWEJ SOLI



FAIR PLAY

☎ CENTRALA (068) 38-82-100
☎ DYREKTOR NACZELNY (068) 38-82-359
☎ GŁÓWNY LEKARZ SZPITALA (068)38-82-358
☎ Z-ca DYR. d/s ADM-EKSPLOATACYJNYCH (068) 38-82-345
☎ GŁÓWNY KSIĘGOWY (068) 38-82-351
☎ DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
☎ TELEFON (68) 38 82 285 38 82 111 FAX 38 71 281

ADRES:
ul. Chałubińskiego 7
67-100 Nowa Sól

REGON 97074733

NIP 925-17-23-350

Nowa Sól dnia 21.12.2018r.

Znak sprawy: DZP-280-1/13/2018

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (1)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa licencji oprogramowania e-Uслуг i EDM wraz z wdrożeniem na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U z 2018r., poz. 1986) w związku z wpływieniem pytań do zapisów treści SIWZ, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający widzi możliwość zmiany postanowienia § 5 ust. 2 Umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:
„Strony umowy zobowiązane są do współdziałania przy sporządzaniu protokołu odbioru. Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru w terminie określonym w ust. 1 lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca uprawniony jest do dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez drugą ze Stron.



Tak sporządzony protokół będzie odnosił te same skutki co protokół dwustronny, a zwłaszcza będzie stanowił podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.”

Wykonawca zwraca uwagę, że nieprzystąpienie do procedury odbioru w odpowiednim czasie bądź odmowa podpisania protokołu odbioru bez uzasadnionej przyczyny są okolicznościami zależącymi wyłącznie od Zamawiającego. Po pierwsze, Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za zdarzenia, na które nie ma wpływu, zwłaszcza z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na skutek nieterminowej realizacji zobowiązań (patrz: kary umowne określone w § 10 ust. 5). Po drugie, zwłoka Zamawiającego, nie powinna pozbawiać Wykonawcy uprawnienia do wynagrodzenia za wykonane, a nieodebrane bez jego winy świadczenia. Zaproponowane postanowienie ma na celu wyeliminowanie nieuzasadnionego ryzyka Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zmian do Projektu Umowy.

2. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający widzi możliwość zmiany postanowień § 8 Umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

1. Zamawiający oświadcza, że jest administratorem w rozumieniu art. 4 pkt 7 RODO lub jest uprawniony, na mocy art. 28 ust. 2 RODO tj. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1), do dalszego powierzenia Wykonawcy przetwarzania danych osobowych.

2. Wykonawca oświadcza, że posiada zasoby infrastrukturalne, doświadczenie, wiedzę oraz wykwalifikowany personel, w zakresie umożliwiającym należyte wykonanie Umowy, w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa. W szczególności Wykonawca oświadcza, że znane mu są zasady przetwarzania i zabezpieczenia danych osobowych wynikające z RODO.

3. Na warunkach określonych w niniejszym paragrafie Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie (w rozumieniu, jakie nadaje przetwarzaniu art. 4 pkt 2 RODO) danych osobowych, których przetwarzanie jest niezbędne do należytego zrealizowania Umowy.

4. Pod pojęciami „dane osobowe” lub „dane” użytymi w niniejszej Umowie, Strony rozumieją dane osobowe zdefiniowane w art. 4 pkt 1 RODO, których rodzaj i zakres zostały wskazane w niniejszej Umowie.

5. Dostęp do danych osobowych przydzielany jest w oparciu o zasadę minimalnych koniecznych uprawnień tj. tylko uprawnień niezbędnych do wykonania czynności określonych w Umowie.

6. Przetwarzanie będzie wykonywane w okresie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy, z uwzględnieniem pozostałych postanowień niniejszego paragrafu dotyczących obowiązków i uprawnień Stron.

7. Charakter i cel przetwarzania wynikają z przedmiotu Umowy w szczególności celem przetwarzania jest świadczenie usług nadzoru autorskiego oraz serwisu o których mowa w Umowie.



8. Wykonawca przetwarza dane wyłącznie zgodnie z udokumentowanymi poleceniami lub instrukcjami Zamawiającego, przy czym Strony uzgadniają, że za udokumentowane polecenia uznaje się zadania i czynności zlecane do wykonania Wykonawcy na potrzeby realizacji Umowy.

9. Przetwarzanie obejmować będzie rodzaje danych osobowych wskazane poniżej:

10. Przetwarzanie danych będzie dotyczyć następujących kategorii osób:

11. W Wykonawca może powierzyć konkretne operacje przetwarzania danych („podpowierzenie”) w drodze pisemnej umowy dalszego przetwarzania („Umowa podpowierzenia”) w imieniu Zamawiającego innemu przetwarzającemu („Podwykonawca”), pod warunkiem uprzedniej akceptacji Podwykonawcy przez Zamawiającego lub braku sprzeciwu Zamawiającego, który to sprzeciw Zamawiający może wyrazić w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownej informacji do Wykonawcy. Strony przyjmują, iż wskazani w niniejszym punkcie Podwykonawcy są podmiotami, którym Wykonawca może powierzyć dalsze przetwarzanie danych osobowych i uzyskanie dodatkowej zgody Zamawiającego, o której mowa powyżej nie jest wymagane. Strony zgodnie postanawiają, że osoby fizyczne współpracujące z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających w rozumieniu Umowy. Zamawiający zastrzega, że nie ma możliwości podpowierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotowi z siedzibą poza Europejskim Obszarem Gospodarczym.

Lista Podwykonawców zaakceptowanych przez Zamawiającego:

... realizując zadania wynikające z niniejszej Umowy uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszty, charakter, zakres oraz cel przetwarzania w miarę możliwości udzieli pomocy Zamawiającemu w zakresie:

- realizacji obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III RODO,
- zapewnienia realizacji obowiązków wynikających z art. 32–36 RODO.

12. Wykonawca bezzwłocznie - nie później jednak niż w ciągu 48 godzin od jego wystąpienia - zgłosi na adres e-mail: lub ... Zamawiającemu każde naruszenie danych osobowych powierzonych niniejszą Umową którego będzie uczestnikiem.

13. Wykonawca po zakończeniu przetwarzania danych osobowych niezwłocznie zwróci powierzone mu dane lub dokona ich zniszczenia – adekwatnie do ustaleń z Zamawiającym. Czynności zwrotu, zniszczenia każdorazowo winny zostać potwierdzone odpowiednio przez Strony.

14. Wykonawca udostępni Zamawiającemu informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w artykule 28 RODO oraz umożliwi Zamawiającemu przeprowadzenie audytów w odniesieniu do danych przetwarzanych przez Wykonawcę w związku z realizacją przedmiotu Umowy.

15. Zamawiający upoważnia Wykonawcę do pozyskania zanonimizowanych danych w zakresie:

- 1) sposobu użytkowania systemu przez użytkowników,



- 2) danych medycznych opisujących proces leczenia pacjentów,
3) danych statystycznych w tym danych związanych z obsługą procesu leczenia
16. Anonimizacja w rozumieniu ust. 15 to proces polegający na usuwaniu przez moduł oprogramowania aplikacyjnego Wykonawcy danych umożliwiających zidentyfikowanie konkretnej osoby. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za właściwe przeprowadzenie procesu oraz gwarantuje, że dane będą zanonimizowane przed ich wystaniem.
17. Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie procesu anonimizacji i wysłanie zanonimizowanych danych do Wykonawcy. Zamawiającemu jako Administratorowi Danych Osobowych przysługuje prawo kontroli, polegające na możliwości sprawdzenia czy przesyłane do Wykonawcy dane nie noszą znamion danych osobowych (umożliwiających zidentyfikowanie konkretnej osoby).
18. Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie aby dane o których mowa w ust. 15 powyżej nie zostały przekazane podmiotom trzecim w postaci umożliwiającej identyfikację źródła ich pochodzenia.
19. Wykonawca oświadcza, że pozyskane zanonimizowane dane będą wykorzystywane wyłącznie w celu doskonalenia niezawodności i funkcjonalności rozwiązań Wykonawcy.
20. Wykonawca oświadcza, że przed rozpoczęciem pozyskiwania zanonimizowanych danych poinformuje Zamawiającego o planowanej dacie rozpoczęcia pozyskiwania danych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający wprowadzi zmianę do zapisów Projektu Umowy.

3. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w § 10 ust. 5 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „brutto” słowa „netto”. Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Jako że kary umowne stanowią formę zryczałtowanego odszkodowania, a zapłata odszkodowania nie stanowi usługi w rozumieniu ustawy o VAT (nie podlega opodatkowaniu podatkiem VAT), Wykonawca wnosi o zmianę podstawy ustalania kary umownej z wartości brutto na netto.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający wprowadzi zmianę do zapisów Projektu Umowy.

4. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 10 postanowienia ust. 11 w następującym brzmieniu:

„11. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 50% wartości umowy netto. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest także do strat rzeczywistej (bez utraconych korzyści)”



Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie kwotowe do pewnej wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Istotnym jest także dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie postanowień, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Z powyższych względów, Wykonawca wnosi o dodanie zaproponowanych ograniczeń odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje ust. 11 w § 10 umowy o następującym brzmieniu: „Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości umowy netto. Odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest także do straty rzeczywistej (bez utraconych korzyści).

5. Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie w § 10 postanowienia ust. 12 w następującym brzmieniu:

„12. Łączna wartość kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, określonego w § 6 ust. 1 Umowy”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także zawierana w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu do Projektu Umowy.



6. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający widzi możliwość modyfikacji zasad odpowiedzialności określonych w §10 poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w ust. 13 o następującym brzmieniu:

„13. Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne na podstawie art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych jak i na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, ulega wyłączeniu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wprowadzenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy, to zbyt dużym obciążeniem jest równoległe korzystanie z uprawnień z rękojmi. Wykonawca podkreśla również, że brak takiego wyłączenia mógłby prowadzić do powstania w przyszłości sporu o stosowanie choćby przepisów dotyczących rękojmi za wady z KC. Zgodnie z bogatym orzecznictwem i stanowiskiem doktryny, przepisów o rękojmi za wady przy umowie sprzedaży nie stosuje się do oprogramowania komputerowego, które jest utworem w rozumieniu Prawa autorskiego (a nie rzeczą w rozumieniu przepisów KC).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień w § 10.

7. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę postanowienia lit H w załączniku nr 3 do umowy na wdrożenie oprogramowania i dodanie następujących postanowień:

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ogranicza się do rzeczywistej straty, bez utraconych korzyści Zamawiającego. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona także jest do 50% wartości wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy z tytułu udzielenia licencji.

Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne na podstawie art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych jak i na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, ulega wyłączeniu.”

Wykonawca argumentuje dodanie tych ograniczeń w ten sam sposób, co we wnioskach z pkt 4 i 6 powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień zapisu załącznika nr 3.

8.

Pytanie nr 8	7. MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA – EUSŁUG	eTelemonitoring	Zdalne uzyskanie przez Pacjenta zaleceń zdrowotnych oraz monitorowanie samopoczucia i kontrolowanie ogólnego stanu zdrowia na podstawie danych zgromadzonych przez niego samodzielnie w domu .	Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli dane zgromadzone przez pacjenta zostaną przekazane lekarzowi w trakcie trwania telekonsultacji (on-line)?
--------------	--	-----------------	--	---



Odpowiedź: Tak.

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli będzie istniała możliwość udostępnienia lekarzowi danych zgromadzonych przez pacjenta przed lub w trakcie telekonsultacji. Zamawiający oczekuje, aby pacjent mógł wprowadzać cyklicznie (raz lub wiele razy dziennie) wyniki swoich pomiarów na udostępnionych formularzach. Powinna istnieć możliwość przekazania lekarzowi zebranych danych. Zamawiający oczekuje formularzy do rejestracji wyników pomiarów minimum w zakresie: temperatury, wagi, poziomu cukru, ciśnienia, tętna.

9.

Pytanie nr 9	10. MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA – IDENTYFIKACJA PACJENTA	Identyfikacja pacjenta – kody kreskowe	<p>Numer pacjenta tzw MIP (Medyczny Identyfikator Pacjenta) jest niezmienny w czasie i niezależny od hospitalizacji</p> <ul style="list-style-type: none"> W zakresie modułu Izba Przyjęć: <ul style="list-style-type: none"> o Automatyczne drukowanie naklejek po zatwierdzeniu przyjęcia pacjenta. o Drukowanie naklejek na żądanie, po wskazaniu pacjenta na liście (skorowidzu pacjentów) o Odczyt kodu i identyfikacja pacjenta podczas przyjmowania pacjenta powodująca bezpośrednie przejście do okna zawierającego informacje o przyjęciu (z pominięciem wszystkich funkcji mających na celu potwierdzenie tożsamości pacjenta) 	<p>Czy Zamawiający rozumie wymaganie jako możliwość wydruku naklejek na żądanie po wskazaniu pacjenta na liście pacjentów Izby Przyjęć?</p> <p>Czy Zamawiający ma na myśli automatyczne otwarcie formatki przyjęcia pacjenta na oddziale (który został przesłany z Izby Przyjęć) po zeskanowaniu identyfikatora pacjenta?</p>
--------------	---	--	--	---

Odpowiedź: Tak Zamawiający rozumie jako możliwość wydruku naklejek na żądanie po wskazaniu pacjenta na liście pacjentów Izby Przyjęć oraz automatyczne otwarcie formatki przyjęcia pacjenta na oddziale, (który został przesłany z Izby Przyjęć) po zeskanowaniu identyfikatora pacjenta.



10.

Pytanie nr 10	11. MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA – IDENTYFIKACJA PACJENTA	Identyfikacja pacjenta – kody kreskowe	<p>Numer pacjenta tzw MIP (Medyczny Identyfikator Pacjenta) jest niezmienny w czasie i niezależny od hospitalizacji W zakresie modułu Oddział: o Drukowanie naklejek w oknie pobytu na oddziale o Drukowanie naklejek w skorowidzu pacjentów o Odczyt kodu i identyfikacja pacjenta na liście pacjentów przebywających na oddziale o Odczyt kodu i identyfikacja pacjenta na liście pacjentów leczonych w przeszłości o Odczyt kodu i identyfikacja pacjenta w księgach dostępnych na oddziale</p>	Czy Zamawiający rozumie wymaganie jako możliwość wydruku naklejek na żądanie po wskazaniu pacjenta na liście pacjentów Oddziału?
---------------	---	--	---	--

Odpowiedź: Tak rozumie jako możliwość wydruku naklejek na żądanie po wskazaniu pacjenta na liście pacjentów Oddziału?

11.

Pytanie nr 11	12. MINIMALNE WYMAGANIA DLA OPROGRAMOWANIA – IDENTYFIKACJA PACJENTA	Identyfikacja pacjenta – kody kreskowe	<p>Numer pacjenta tzw MIP (Medyczny Identyfikator Pacjenta) jest niezmienny w czasie i niezależny od hospitalizacji • W zakresie modułu Apteczka Oddziałowa: o Odczyt kodu i identyfikacji a pacjenta na liście pacjentów objętych apteczką oddziałową .</p>	Czy chodzi o listę realizacji podań leków na podstawie zaewidencjonowanych zleceń?
---------------	---	--	---	--

Odpowiedź: Tak chodzi o listę realizacji podań leków na podstawie zaewidencjonowanych zleceń.

Z-ca DYREKTORA
ds. Eksploatacyjno-Administracyjnych
Wielospecjalistycznego Szpitala
SP ZOZ w Nowej Soli

Justyna Koszał