



MOTYLKOWE SZPITALA
DLA DZIECI

**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

W NOWEJ SOLI



FAIR PLAY

☎ CENTRALA (068) 38-82-100
☎ DYREKTOR NACZELNY (068)38-77-103
☎ GŁÓWNY LEKARZ SZPITALA (068)38-82-358
☎ Z-ca DYR. d/s ADM-EKSPLOATACYJNYCH (068)38-77-851
☎ GŁÓWNY KSIĘGOWY (068)38-77-635
☎ DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
☎ TELEFON (68) 38 82 285 38 82 111 FAX 38 71 281

ADRES:
ul. Chałubińskiego 7
67-100 Nowa Sól

REGON 97074733
NIP 925-17-23-350

DZP – 280 – 12/2019

Nowa Sól, 12.04.2019r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
Ul. Chałubińskiego 7
67-100 Nowa Sól

Odwołujący:

Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Lublinie
ul. Północna 22A, 20-064 Lublin

dotyczy: odwołania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonej na „Świadczenie usług transportu medycznego na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli.”

Sygn.akt KIO 642/19

W dniu 9 kwietnia 2019r. do Zamawiającego wpłynęło odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Kolumnę Transportu Sanitarnego Triomed, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie ul. Północna 22A, 20-064 Lublin dotyczące postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług transportu medycznego na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 30 ust. 1 pkt. 1 i 2a Pzp oraz 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym** poprzez wskazanie w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy

Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 16-17 SIWZ, że przedmiotem zamówienia jest transport medyczny rozumiany jako przewóz pacjentów w stanie zagrożenia życia, przy jednoczesnym braku wskazania w opisie zadania nr 1 i 2, że zgodnie z normą PN-EN 1789, w oparciu o w/w przepis ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, transport taki powinien być realizowany z wykorzystaniem karetek klasy B lub C (zamiast tego w opisie zadania nr 1 znajduje się określenie klasy T, przy zadaniu nr 2 znajduje się zaś wskazanie wydzierżawienia karetki bez podania jej klasy), co stanowi naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt. 1 Pzp,

- 2) **art. 22 ust. 1a i 1b pkt 1 Pzp** poprzez żądanie aby wykonawcy legitymowali się wpisem do Rejestru Jednostek Transportu Medycznego, w sytuacji gdy rejestr taki nie istnieje;
- 3) **art. 22 ust. 1b Pzp** poprzez żądanie wykazania w zakresie zadania nr 1 przez wykonawcę posiadania 2 ambulansów typu A1,A2 lub B, w sytuacji gdy przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr 1 można wykonać jedynie ambulansami typu B lub C, a zatem opis spełnienia warunków nie umożliwia potwierdzenie zdolności do wykonania zamówienia;
- 4) **art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp** poprzez niedookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie:
 - a) opisu przedmiotu zamówienia nr 4 – obsługi technicznej, przez co wykonawca nie jest w stanie stwierdzić, jakie są oczekiwania Zamawiającego w zakresie tego zadania, ponadto w formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2.1 do SIWZ nie wskazano jednostek miary do obsługi technicznej, co uniemożliwia sporządzenie prawidłowej oferty cenowej;
 - b) tras, na których odbywać się będzie transport będący przedmiotem zamówienia - § 7 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego, załączony do SIWZ, wskazuje jedynie, że miejsce transportu określa zamówienie, co uniemożliwia dokonanie przez wykonawcę oszacowania ceny w ofercie.

Odwołujący wniósł o dokonania zmiany postanowień SIWZ i dokonanie zmiany ogłoszenia o zamówieniu w następującym zakresie:

- 1) Zmiany załącznika nr 1 do SWZ poprzez wprowadzenie zapisów obligujących Wykonawcę do realizowania zadania nr 1 karetkami klasy B lub C,
- 2) Zmiany załącznika nr 1 do SWZ poprzez dopisanie szczegółowych informacji odnośnie karetki, która zostanie oddana Wykonawcy w dzierżawę w zakresie zadania 2 m.in. stan techniczny pojazdu, przebieg, klasa, itp., które pozwolą prawidłowo oszacować koszt eksploatacji pojazdu.
- 3) Zmianę warunku udziału w postępowaniu rozdz. XII SIWZ pkt 2.2. b) oraz sekcji III 1.3 ppk b) ogłoszenia o zamówieniu
z: „Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełnia Wykonawca, który dysponuje przynajmniej:
- w zakresie zadania 1- 2 ambulansami typu A1, A2 lub B „
na: Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełnia Wykonawca, który dysponuje przynajmniej:
- w zakresie zadania 1- 2 ambulansami typu B lub C.
- 4) Zmianę wymaganego dokumentu opisanego w rozdz. XIV SIWZ pkt 6 a) oraz sekcji III.5.1 ppk a) ogłoszenia o zamówieniu
z: „wpis do Rejestru Jednostek Transportu Medycznego”
na: wpis do Rejestru Podmiotów Lecznicych
- 5) Zmiany formularza cenowego tj. załącznika nr 2.1 do SIWZ pkt 6 formularza poprzez dookreślenie jednostki miary.
- 6) Zmiany § 7 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego, poprzez dookreślenie punktów/ miejsc odbioru pacjenta lub materiału

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego Zamawiający zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz.u. z 2018r. poz. 1986) Prawo Zamówień Publicznych **oświadcza, że uwzględni odwołanie w zakresie żądania w punkcie 2,4, 5 i 6.**

Zamawiający nie uwzględni żądania Wykonawcy opisanego w punkcie 1 i 3.

Zamawiający w zadaniu 1 w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia określił, iż w ramach Zadania 1, Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi „transportowe” pacjentów. Zadanie to, nie obejmuje przewozu osób w stanie zagrożenia życia i zdrowia, a więc nie ma konieczności zabezpieczenia wykonywania tego zadania karetkami typu B lub C. Do przewozu pacjentów w stanie zagrożenia życia lub zdrowia Zamawiający korzysta z kartki wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia zadania 2, którą udostępni Wykonawcy na podstawie umowy dzierżawy i która spełnia wszystkie wymagania określone przepisami dotyczącymi przewozu osób w stanie zagrożenia życia i zdrowia.

Wobec uwzględnienia w znacznym zakresie podniesionych przez Odwołującego zarzutów oraz udzielenia wyjaśnień w zakresie zarzutu 1 i 3, które powinny pozwolić Odwołującemu na jednoznaczne zidentyfikowanie jego obowiązków, zasadne jest, w ocenie WS SP ZOZ w Nowej Soli rozważenie przez Odwołującego cofnięcie odwołania i umorzenie niniejszego postępowania.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu zgłoszonych przez Odwołującego zarzutów oraz argumentów sformułowanych w uzasadnieniu złożonego odwołania, uznał, że w zakresie punktu 2,4,5 i 6 zasługują one na uwzględnienie. Przedstawione przez Odwołującego stanowisko wskazało, jakich informacji niezbędnych do złożenia oferty Zamawiający nie zawarł w SIWZ, w tym w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Zamawiający w celu kontynuowania postępowania, dokona **modyfikacji Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz uzupełni go o informacje niezbędne do złożenia ofert potencjalnym Wykonawcom, zgodnie z uwzględnionymi postulatami przedstawionymi w odwołaniu.**

Czynność ta zostanie podjęta przez Zamawiającego niezwłocznie.

Zamawiający nie uwzględni żądania Wykonawcy opisanego w punkcie 1 i 3.

Zamawiający w zadaniu 1 w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia określił, iż w ramach Zadania 1, Wykonawca zobowiązany jest świadczyć usługi „transportowe” pacjentów. Zarzut Odwołującego opisany w pkt 1 i 3 jest nieuzasadniony. Zadanie 1, nie obejmuje przewozu osób w stanie zagrożenia życia i zdrowia, a więc nie ma konieczności zabezpieczenia wykonywania tego zadania karetkami typu B lub C. Wykonawca mógłby wykonać to zadanie tego typu karetkami, ale opis przedmiotu zamówienia nie wprowadza, wbrew twierdzeniom odwołującego takiego wymogu. Do przewozu pacjentów w stanie zagrożenia życia lub zdrowia Zamawiający korzysta z kartki wskazanej w opisie przedmiotu zamówienia zadania 2, którą udostępni Wykonawcy na podstawie umowy dzierżawy i która spełnia wszystkie wymagania określone przepisami dotyczącymi przewozu osób w stanie zagrożenia życia i zdrowia.

W tym stanie rzeczy, wobec uwzględnienia w znacznym zakresie podniesionych przez Odwołującego zarzutów oraz udzielenia wyjaśnień w zakresie zarzutu 1 i 3, które powinny pozwolić Odwołującemu na jednoznaczne zidentyfikowanie jego obowiązków, zasadne jest, w ocenie WS SP ZOZ w Nowej Soli rozważenie przez Odwołującego cofnięcie odwołania i umorzenie niniejszego postępowania.

Odpis niniejszego oświadczenia przekazano w dniu dzisiejszym Odwołującemu.

DYREKTOR
WIELOSPECJALISTYCZNEGO SZPITALA
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ w Nowej Soli

Bożena Osińska