

Łódź, dnia 8 kwietnia 2019 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli
ul. Chałubińskiego 7, 67 – 100 Nowa Sól
Tel.: + 48 /68/ 388 2111
Faks: + 48 /68/ 387 12 81
E-mail: a.flis@szpital-nowasol.pl
www.szpital-nowasol.pl

Odwołujący: Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Lublinie
ul. Północna 22A, 20-064 Lublin
Tel. +48 426405777,
Fax: +48 422572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl
Pełnomocnik: Katarzyna Frankowska

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług transportu medycznego na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 3 kwietnia 2019 roku, pod nr 533255-N-2019.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego – Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej: Pzp (Dz.U. z 2018 roku, poz. 1986 j.t.), wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego, tj. treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 30 ust. 1 pkt. 1 i 2a Pzp oraz 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym** poprzez wskazanie w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 16-17 SIWZ, że przedmiotem zamówienia jest transport medyczny rozumiany jako przewóz pacjentów w stanie zagrożenia życia, przy jednoczesnym braku wskazania w opisie zadania nr 1 i 2, że zgodnie z normą PN-EN 1789, w oparciu o w/w przepis ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, transport taki powinien być realizowany z wykorzystaniem karetek klasy B lub C (zamiast tego w opisie zadania nr 1 znajduje się określenie klasy T, przy zadaniu nr 2 znajduje się zaś wskazanie wydzierzawienia karetki bez podania jej klasy), co stanowi naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt. 1 Pzp,
- 2) art. 22 ust. 1a i 1b pkt 1 Pzp** poprzez żądanie aby wykonawcy legitymowali się wpisem do Rejestru Jednostek Transportu Medycznego, w sytuacji gdy rejestr taki nie istnieje;

- 3) **art. 22 ust. 1b Pzp** poprzez żądanie wykazania w zakresie zadania nr 1 przez wykonawcę posiadania 2 ambulansów typu A1,A2 lub B, w sytuacji gdy przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr 1 można wykonać jedynie ambulansami typu B lub C, a zatem opis spełnienia warunków nie umożliwia potwierdzenie zdolności do wykonania zamówienia;
- 4) **art. 29 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 Pzp** poprzez niedookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie:
 - a) opisu przedmiotu zamówienia nr 4 – obsługi technicznej, przez co wykonawca nie jest w stanie stwierdzić, jakie są oczekiwania Zamawiającego w zakresie tego zadania, ponadto w formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2.1 do SIWZ nie wskazano jednostek miary do obsługi technicznej, co uniemożliwia sporządzenie prawidłowej oferty cenowej;
 - b) tras, na których odbywać się będzie transport będący przedmiotem zamówienia - § 7 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego, załączony do SIWZ, wskazuje jedynie, że miejsce transportu określa zamówienie, co uniemożliwia dokonanie przez wykonawcę oszacowania ceny w ofercie.

Wobec powyższego żądam nakazania Zamawiającemu:

dokonania zmiany postanowień SIWZ i dokonanie zmiany ogłoszenia o zamówieniu w następującym zakresie:

- A) Zmiany załącznika nr 1 do SWZ poprzez wprowadzenie zapisów obligujących Wykonawcę do realizowania zadania nr 1 karetkami klasy B lub C,
- B) Zmiany załącznika nr 1 do SWZ poprzez dopisanie szczegółowych informacji odnośnie karetki, która zostanie oddana Wykonawcy w dzierżawę w zakresie zadania 2 m.in. stan techniczny pojazdu, przebieg, klasa, itp., które pozwolą prawidłowo oszacować koszt eksploatacji pojazdu.
- C) Zmianę warunku udziału w postępowaniu rozdz. XII SIWZ pkt 2.2. b) oraz sekcji III 1.3 ppk b) ogłoszenia o zamówieniu
z: „Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełnia Wykonawca, który dysponuje przynajmniej:
- w zakresie zadania 1- 2 ambulansami typu A1, A2 lub B „,
na: Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełnia Wykonawca, który dysponuje przynajmniej:
- w zakresie zadania 1- 2 ambulansami typu B lub C.
- D) Zmianę wymaganego dokumentu opisanego w rozdz. XIV SIWZ pkt 6 a) oraz sekcji III.5.1 ppk a) ogłoszenia o zamówieniu
z: „wpis do Rejestru Jednostek Transportu Medycznego”
na: wpis do Rejestru Podmiotów Leczniczych
- E) Zmiany formularza cenowego tj. załącznika nr 2.1 do SIWZ pkt 6 formularza poprzez dookreślenie jednostki miary.
- F) Zmiany § 7 ust. 6 wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego, poprzez dookreślenie punktów/ miejsc odbioru pacjenta lub materiału

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ jest zainteresowany pozyskaniem zamówienia publicznego dla siebie. Gdyby nie działania zamawiającego podjęte z naruszeniem przepisów Pzp, Odwołujący mógłby złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie

A)

Zamawiający wskazał w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 16-17 SIWZ, że przedmiotem zamówienia jest transport **medyczny rozumiany jako przewóz pacjentów w stanie zagrożenia życia**. Taki transport zgodnie art. 36 ust.2 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym oraz normą PN-EN 1789, może być realizowany tylko z wykorzystaniem karetek klasy **B lub C** (zamiast tego w opisie zadania nr 1 znajduje się określenie klasy T, przy zadaniu nr 2 znajduje się zaś wskazanie wydzierżawienia karetki bez podania jej klasy), Taki opis stanowi naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt. 1 i 2a oraz w art. 29 ust. 2 Pzp oraz normie PN-EN 1789.

B)

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia a w sposób uniemożliwiający prawidłowe sporządzenie oferty, niezgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 29 ust.1 Pzp *przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*

Opis przedmiotu zamówienia umieszczony w siwz powinien wskazywać wykonawcy wszystkie warunki i przedmiot jego przyszłego świadczenia, gdyż od niego będzie zależeć w pierwszym rzędzie decyzja wykonawcy o złożeniu oferty, a następnie kalkulacja cenowa(vide: wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 23 kwietnia 2009 r., sygn. akt VIII Ga 80/09 LEX nr 1713336).

Opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego nie spełnia wymogów stawianych przez art. 29 ust. 1 Pzp. Zamawiający nie dookreślił opisu przedmiotu zamówienia w zakresie: zamówienia nr 4 – obsługi technicznej, przez co wykonawca nie jest w stanie stwierdzić, jakie są oczekiwania Zamawiającego w zakresie tego zadania.

Zamawiający nie dookreślił tras, na których odbywać się będzie transport będący przedmiotem zamówienia, co uniemożliwia dokonanie przez wykonawcę oszacowania ceny w ofercie.

Konieczne jest zatem dookreślenie w/w kwestii albowiem mają one wpływ na sporządzenie oferty.

C)

Zgodnie z pkt 6. podpkt a rozdziału XIV SIWZ *Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia* w celu potwierdzenia przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących uprawnień lub kompetencji, zdolności technicznej lub zawodowej oraz sytuacji ekonomicznej lub finansowej zamawiający żąda dostarczenia wpisu do Rejestru Jednostek Transportu Medycznego. Nie istnieje Rejestr Jednostek Transportu Medycznego. Zgodnie z art. 22 ust 1b. pkt 1 *warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć: kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.* Żądanie dostarczenia wpisu do Rejestru Jednostek Transportu Medycznego narusza w/w przepis albowiem żaden przepis prawa nie przewiduje w/ w rejestrze. Tym samym wykonawcy prowadzący działalność

w zakresie transportu medycznego nie są zobligowani do legitymowania się wpisem do w/w rejestru

Zamawiający żąda w pkt 2.2. b Rozdziału XII *Warunku udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia* aby wykonawcy w zakresie zadania 1 wykazali, że dysponują 2 ambulansami typu A1,A2. Przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr 1 obejmujący transport pacjenta w stanie zagrożenia życia, który może być realizowany jedynie przez ambulanse typu B i C. Zgodnie z art. 22. ust. 1a, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz **umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Skoro zamówienia we wskazanym zakresie nie da się zrealizować karetkami typu A1 i A2. to opis spełnienia warunku nie umożliwiająca, oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

D)

W formularzu cenowym w zadaniu nr 4 Zamawiający wskazał że cena będzie iloczynem ceny i cyfry 8. Nie wykazał jednak do czego odnosi się cyfra 8. Nie wskazano jednostki miary. Bez wskazania jednostki miary, nie jest możliwe sporządzenie prawidłowej oferty. Konieczne jest dookreślenie jednostki miary miesięcznej

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego,
- 2) pełnomocnictwo,
- 3) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
- 4) potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu.