



**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W NOWEJ SOLI**

„Zadowolenie i zdrowie pacjenta to nasz cel”

Nowa Sól, dnia 12.08.2020r.,

Znak pisma DZP-280-32/2020

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Sukcesywne dostawy preparatów myjących i dezynfekcyjnych oraz urządzeń dozujących i pomocniczych na potrzeby WS SP ZOZ ”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający w w/w postępowaniu:

1) wybrał ofertę nr 11

**HENRY KRUSE Sp. z o.o.
Ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie
55-040 Kobierzyce**

w Pakiecie XXI- za cenę brutto w wysokości: **271,88 zł**
ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40,00 pkt.

w Pakiecie XXII- za cenę brutto w wysokości: **3 212,73 zł**
ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40,00 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa wyżej można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

2) wybrał ofertę nr 4

**Baxter Polska Sp. z o.o.
Ul. Kruczkowskiego 8
00-380 Warszawa**

w Pakiecie XVI- za cenę brutto w wysokości: **8 578,50 zł**
ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40,00 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa wyżej można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

3) wybrał ofertę nr 4

**MEDIM Sp. z o.o.
Ul. Puławska 45B
05-500 Piaseczno**

**w Pakiecie VII - za cenę brutto w wysokości: 50 981,40 zł
ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40,00 pkt.**

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa wyżej można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

4) wybrał ofertę nr 8

**MEDILAB Firma Wytwórczo Usługowa Spółka z o.o.
Ul. Niedźwiedzia 60
15-531 Białystok**

**w Pakiecie IX - za cenę brutto w wysokości: 10 049,40 zł
ilość otrzymanych punktów: 100 pkt. w tym: cena- 60 pkt, termin dostaw częściowych- 40,00 pkt.**

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. przedmiotu zamówienia.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa wyżej można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 2 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU PAKIETU VA

Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2019r., poz.1843) Zamawiający **unieważnia Pakiet VA w/w postępowania.**

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia w/w Pakiety ze względu, iż postępowanie obarczone jest niemożliwa do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający opisując preparat w pakiecie VA wymagał aby zaproponowany przez Wykonawców środek posiadał działanie antykorozyjne potwierdzone zgodnie z norma NF-S94-402-1. Udzielając wyjaśnień do treści SIWZ Zamawiający omyłkowo dopuścił preparat, który nie posiada takiego dokumentu tj. potwierdzenia działania antykorozyjnego zgodnie z normą. Ze względu na bezpieczeństwo używanego przez Zamawiającego sprzętu w szpitalu, nie możliwe jest

stosowanie preparatów bez takiej normy i narażenie ich na rdzewienie. W związku z czym postępowanie należało unieważnić.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn.zm.) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp.

DYREKTOR
WIELOSPECJALISTYCZNEGO SZPITALA
SAMODZIELNEJ GOSPODARSTWA
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ w Nowej Soli
Bożena Osiriska

Otrzymują:

1. P.H.U. GASTRO CENTRUM Adam Koprowski Al. Poznańska 70A 64-920 Pila
2. Euro Trade Technology Sp. z o.o. Ul. H. Siemiradzkiego 19 64-920 Pila
3. Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132 02-305 Warszawa
4. Baxter Polska Sp. z o.o. Ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa
5. Fresenius Medical Care Polska S.A. Ul. Krzywa 13 60-118 Poznań
6. Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa
7. OSS Spółka z o.o. Ul. Siennicka 25 80-758 Gdańsk
8. MEDILAB Firma Wytwórczo Usługowa Spółka z o.o. Ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok
9. Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. Ul. Fabryczna 17 65-410 Zielona Góra
10. Olympus Polska Sp. z o.o. Ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa
11. HENRY KRUSE Sp. z o.o. Ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce
12. MEDIM Sp. z o.o. Ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno
13. Centrum Zaopatrzenia Medycznego "CEZAL" S.A. Ul. Widna 4 50-543 Wrocław
14. a/a

67-100 Nowa Sól, ul. Chałubińskiego 7

REGON 970774733

NIP 925-17-23-350

www.szpital-nowasol.pl

KRS: 0000011616; Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

tel. centrala 068 38 82 100

tel. sekretariat 068 38 82 357, 068 38 82 345

faks 068 387 78 51, 068 38 77 003

sekretariat@szpital-nowasol.pl