

## POSTANOWIENIE NR 1/2018

### LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.

z dnia 17 stycznia 2018r.

Na podstawie art. 6a ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 736) oraz art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015, poz. 1422) oraz §1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 2010 r., nr 109, poz. 719), po rozpatrzeniu wniosku Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych, stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Bogdana Krukara i ds. budowlanych Pana Marka Puchalskiego dla budynku opieki zdrowotnej zlokalizowanego w Nowej Soli przy ul. Chałubińskiego 7 postanawia się, co następuje:

**§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:**

1. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K1 (blok A), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości biegów do wymiaru 1.34m.
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.16m.
2. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K2 (blok A), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości biegów do wymiaru 1.12÷1.33m.
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.30m.
3. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K3 (blok A), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości biegów do wymiaru 1.12÷1.33m.
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.30m.
4. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K4 (blok E), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości biegów do wymiaru 1.35m.
5. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K5 (blok B), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.35m.
6. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K6 (blok C), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości biegów do wymiaru 1.15÷1.23m.
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.36m.
7. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K7 (paw. Interny), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.37m.
8. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K8 (paw. Interny), a w szczególności:



- ⇒ szerokości biegów do wymiaru 1.38m,
- ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.01÷1.27m.
- 9. Zaniżonych parametrów użytkowych schodów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej symbolem K9 (paw. Interny), a w szczególności:
  - ⇒ szerokości spoczników do wymiaru 1.01÷1.30m.
- 10. Lokalnego zawężenia poziomej drogi ewakuacyjnej w poziomie suterenu budynku E do wymiaru 0.77m i 1.02m.
- 11. Przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego z najdalej położonego pomieszczenia suterenu bloku E do wymiaru 15.6m.
- 12. Przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego z najdalej położonego pomieszczenia piątego piętra bloku E do wymiaru 13.0m.
- 13. Braku zamknięcia maszynowni wentylacji drzwiami przeciwpożarowymi.
- 14. Braku wyposażenia przewodów wentylacyjnych przechodzących przez ściany maszynowni wentylacji w przeciwpożarowe klapy odcinające.
- 15. Stosowaniu do części pomieszczeń (głównie w obszarze bloków operacyjnych) drzwi rozsuwanych, które nie spełniają wymogi w zakresie ich otwierania i blokowania jakie wynikają w §240 ust. 4 przywołanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury.
- 16. Braku wyposażenia budynku w dźwiękowy system ostrzegawczy.

**§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:**

1. Wyposażeniu całości analizowanego zespołu obiektów w system sygnalizacji pożaru (pełna ochrona) z monitoringiem do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowej Soli.
2. Zamknięciu ewakuujących klatek schodowych oznaczonych na dokumentacji graficznej stanowiącej załącznik ekspertyzy technicznej symbolem K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7 i K9 na wszystkich kondygnacjach drzwiami przeciwpożarowymi klasy EI60.
3. Wprowadzeniu rozwiązania technicznego zapewniającego wyłączenie wentylacji mechanicznej przez system sygnalizacji pożaru.
4. Uzgodnieniu, w porozumieniu z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej, listy osób do których przekazywana będzie automatycznie informacja o pożarze w przypadku jego wykrycia przez system sygnalizacji pożaru.
5. Opracowaniu i wdrożeniu szczegółowych procedur w zakresie ewakuacji poszczególnych części zespołu obiektów. Wprowadzenie obowiązku ich sprawdzania co najmniej jeden raz do roku.

**§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.**

**§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.**

### *Uzasadnienie*

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych



i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest zespół budynków opieki zdrowotnej, w których inwestor przewidział ich dostosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Ze względu na sposób zagospodarowania jego pomieszczenia zaliczone są do kategorii zagrożenia ludzi ZLII, zaś ze względu na wysokość jego najwyższe części do grupy średniowysokich.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne oraz lokalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor w ramach dostosowania analizowanego zespołu budynków do stanu zgodnego z prawem przewidział między innymi:

1. Wyposażenie ewakuacyjnych klatek schodowych oznaczonych symbolem K5, K6, K8 i K9 w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.
2. Zapewnienie możliwości ewakuacji do innych stref pożarowych w ramach tej samej kondygnacji.
3. Zamknięcie ewakuacyjnych klatek schodowych oznaczonych symbolem K1, K5 na pierwszym piętrze i K8 kondygnacji suterenu drzwiami.
4. Wyposażenie wszystkich ewakuacyjnych klatek schodowych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.
5. Podział korytarzy drzwiami dymoszczelnymi na odcinki nie dłuższe jak 50m.
6. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru.
7. Wyposażenie budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową.
8. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
9. Wyposażenie obiektu w znaki bezpieczeństwa.
10. Wyposażenie obiektu w gaśnice zgodnie z normatywem.
11. Opracowanie dla budynku instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

W dniu 03 stycznia 2018 roku autor ekspertyzy technicznej złożył do materiałów sprawy dodatkowy dokument stanowiący uzupełnienie do tego opracowania. W jego treści stwierdził, co następuje:

1. W ramach dostosowania obiektu do wymagań ochrony przeciwpożarowej zakłada się dokonanie jego podziału na strefy pożarowe nie przekraczające dopuszczalnych powierzchni określonych w przepisach techniczno-budowlanych. Jednocześnie zakłada się wydzielenie poszczególnych budynków jako osobnych stref pożarowych w taki sposób aby na terenie żadnego z budynków poza budynkiem A nie znajdowało się więcej niż 200 łóżek (w takim przypadku wyposażenie całości obiektu w instalację SAP będzie rozwiązaniem ponadnormatywnym w stosunku do wymagań przepisów przeciwpożarowych) oraz zapewnienie podziału kondygnacji elementami oddzieleń przeciwpożarowych w taki sposób aby została zapewniona możliwość ewakuacji w poziomie do różnych stref pożarowych na wszystkich kondygnacjach. Lokalizacja strefowych oddzieleń przeciwpożarowych nie została na etapie opracowywania ekspertyzy jednoznacznie określona i będzie przedmiotem odrębnego opracowania projektowego, co umożliwi zarządcy obiektu lokalizację oddzieleń przeciwpożarowych w sposób najbardziej dostosowany do potrzeb funkcjonalnych obiektu.



2. Inwestor zakłada dokonanie podziału korytarzy na poszczególnych kondygnacjach drzwiami dymoszczelnymi na odcinki o długościach nie przekraczających 50m. Lokalizacja takich drzwi zostanie ustalona w projekcie podziału obiektu na strefy pożarowe, co umożliwi ich prawidłowe rozmieszczenie bez dublowania ich z drzwiami w ścianach oddzieleń przeciwpożarowych. Zaznaczone w części graficznej ekspertyzy lokalizacje drzwi wraz z wskazaniem wymagań w zakresie odporności ogniowej nie są prawidłowe ani wiążące i na etapie rozpatrywania ekspertyzy proszę o pominięcie tych oznaczeń.
3. Na terenie szpitala w ramach dotychczas realizowanych prac klatki schodowe wydzielano drzwiami o odporności ogniowej EI 60. Zasada ta zostanie nadal zachowana jako rozwiązanie ponadnormatywne w stosunku do wymagań przepisów przeciwpożarowych. W tym zakresie wprowadzono błędne oznaczenie w części graficznej ekspertyzy, co spowodowało rozbieżność z jej częścią opisową.
4. Pojedyncze drzwi rozsuwane w innych częściach obiektu nie są wyposażone w moduły umożliwiające ich włączenie w system SAP. Drzwi te posiadają możliwość otwarcia i zablokowania ręcznego, co może być realizowane przez personel szpitala w ramach procedur określonych w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o udzielenie odstępstwa od obowiązku spełnienia dla tych drzwi wymagań określonych w §240.4 *Warunków Technicznych*. Stosowane na terenie obiektu drzwi rozsuwane występują głównie w obszarze bloków operacyjnych a ich zastosowanie wynika z wymogów procedur medycznych w tych obszarach. Nawet wystąpienie pożaru na terenie obiektu wymaga zachowania tych procedur, w tym zakończenia prowadzonych zabiegów i w takiej sytuacji automatyczne otwarcie drzwi nie jest pożądane. W obszarach tych zasadne jest określanie długości przejścia ewakuacyjnego jako przejścia przez trzy pomieszczenia z których jednym jest komunikacja (korytarz, hol).

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w świetle planowanych przedsięwzięć (wymaganych prawem i zastępczych), organ doszedł do przekonania, że stworzą one spójny system pozwalający zapewnić bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



LUBUSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
mł. bryg. mgr inż. Patryk Maruszak

Otrzymują:

1. Wielospecjalistyczny Szpital  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Chałubińskiego 7  
67-100 Nowa Sól
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Powiatowy PSP w Nowej Soli