



MOTYLKOWE SZPITALA
DLA DZIECI

**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

W NOWEJ SOLI



FAIR PLAY

☎ CENTRALA (068) 38-82-100
☎ DYREKTOR NACZELNY (068)38-77-103
☎ GŁÓWNY LEKARZ SZPITALA (068)38-82-358
☎ Z-ca DYR. d/s ADM-EKSPLOATACYJNYCH (068)38-77-851
☎ GŁÓWNY KSIĘGOWY (068)38-77-635
☎ DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
☎ TELEFON (68) 38 82 285 38 82 111 FAX 38 71 281
DZP – 280 – 1/18/2018

ADRES:
ul. Chałubińskiego 7
67-100 Nowa Sól

REGON 97074733
NIP 925-17-23-350

Nowa Sól dnia 04.03.2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Sukcesywne dostawy endoprotez biodra, kolana i głowy kości promieniowej, materiału zespalającego na potrzeby bloku Operacyjnego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2018 poz. 1896) Zamawiający informuję, iż w w/w postępowaniu:

- 1) w Pakiecie I za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4
Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.
ul. Płowiecka 75
04-501 Warszawa

za cenę brutto ogółem: 1 713 355,20 zł.

ilość otrzymanych punktów: 100 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 40pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

- 2) w Pakiecie II za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4
Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.
ul. Płowiecka 75
04-501 Warszawa

za cenę brutto ogółem: 15 552,00 zł.

ilość otrzymanych punktów: 100 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 40pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

3) w Pakiecie III za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2

JOHNSON & JOHNSON Poland Sp. z o.o.

ul. Ilżecka 24

02-135 Warszawa

za cenę brutto ogółem: **661 392,00 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 40pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

4) w Pakiecie IV za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1

SMITH&NEPHEW Sp. z o.o.

ul. Osmańska 12

02-823 Warszawa

za cenę brutto ogółem: **633 204,00 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 95 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 35pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

5) w Pakiecie IVA za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4

Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.

ul. Płowiecka 75

04-501 Warszawa

za cenę brutto ogółem: **25 542,00 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 40pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

6) w Pakiecie V za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3

ChM Sp. z o.o.

ul. Lewickie 3b

16-061 Juchnowiec Kościelny

za cenę brutto ogółem: **85 374, zł.**

ilość otrzymanych punktów: 60 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 0pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

7) w Pakiecie VI za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3

ChM Sp. z o.o.

ul. Lewickie 3b

16-061 Juchnowiec Kościelny

za cenę brutto ogółem: **450 424,80 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 60 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 0pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

8) w Pakiecie VII za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3

ChM Sp. z o.o.

ul. Lewickie 3b

16-061 Juchnowiec Kościelny

za cenę brutto ogółem: **197 478,00 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 60 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 0pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

9) w Pakiecie VIII za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3

ChM Sp. z o.o.

ul. Lewickie 3b

16-061 Juchnowiec Kościelny

za cenę brutto ogółem: **228 387,60 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 60 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 0pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

10) w Pakiecie IX za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3

ChM Sp. z o.o.

ul. Lewickie 3b

16-061 Juchnowiec Kościelny

za cenę brutto ogółem: **351 498,96 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 60 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 0pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

11) w Pakiecie IXA za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5

BIOTECH Sp. z o.o.

ul. Boya Żeleńskiego 12

35-105 Rzeszów

za cenę brutto ogółem: **69 999,98 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 95 w tym cena- 60pkt, termin dostawy- 35pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz.1986) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp.

Z-ca DYREKTORA
ds. Eksploatacyjno-Administracyjnych
Wielospecjalistycznego Szpitala
SP ZOZ w Nowej Soli


Justyna Koszał