



MOTYLKOWE SZPITALA
DLA DZIECI

**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL
SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**

W NOWEJ SOLI



FAIR PLAY

☎ CENTRALA (068) 38-82-100
☎ DYREKTOR NACZELNY (068)38-77-103
☎ GŁÓWNY LEKARZ SZPITALA (068)38-82-358
☎ Z-ca DYR. d/s ADM-EKSPLOATACYJNYCH (068)38-77-851
☎ GŁÓWNY KSIĘGOWY (068)38-77-635
☎ DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
☎ TELEFON (68) 38 82 285 38 82 111 FAX 38 71 281
DZP – 280 – 1/11/2018

ADRES:
ul. Chałubińskiego 7
67-100 Nowa Sól

REGON 97074733
NIP 925-17-23-350

Nowa Sól dnia 29.11.2018r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Sukcesywne dostawy odczynników laboratoryjnych na potrzeby Laboratorium Bakteriologiczno – Serologicznego Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2018 poz. 1896) Zamawiający informuję, iż w w/w postępowaniu:

1) w Pakiecie 1 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3
bioMerieux Polska Sp. z o.o.
ul. generała Józefa Zajączka 9
01-518 Warszawa

za cenę brutto ogółem: 273 387,28 zł.
ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

1) w Pakiecie 2 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3
bioMerieux Polska Sp. z o.o.
ul. generała Józefa Zajączka 9
01-518 Warszawa

za cenę brutto ogółem: 743 463,79 zł.
ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

3) w Pakiecie 3 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3

**bioMerieux Polska Sp. z o.o.
ul. generała Józefa Zajączka 9
01-518 Warszawa**

za cenę brutto ogółem: **250 216,96 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

4) w Pakiecie 4 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5

**DIAG-MED
Ul. Modułarna 11A, budynek H3
02-238 Warszawa**

za cenę brutto ogółem: **128 087,70 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

5) w Pakiecie 5 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Handlowo-Uslugowe
LiMARCO Lidia Zajkowska
Ul. Przemysłowa 8
11-700 Mrągowo**

za cenę brutto ogółem: **87 262,65 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

6) w Pakiecie 6 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2

**BioMaxima SA
UL. Vetterów 5
20-277 Lublin**

za cenę brutto ogółem: **59 006,62 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

7) w Pakiecie 7 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1

**ARGENTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.
Ul. Polska 114
60-401 Poznań**

za cenę brutto ogółem: **101 441,76zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

8) w Pakiecie 9 za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2

**BioMaxima SA
UL. Vetterów 5
20-277 Lublin**

za cenę brutto ogółem: **19 359,00 zł.**

ilość otrzymanych punktów: 100,00 %

Uzasadnienie:

Wykonawca i jego oferta spełnia wymogi formalne i jest zgodna z zapisami treści SIWZ. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans oceny ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu przepisów art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowę w sprawie zamówienia publicznego można zawrzeć przed upływem terminów, o których mowa w ust.1 pkt 1 art. 94 ustawy Pzp, w oparciu o zapis treści art. 94 ust. 2 pkt 1 ppkt.a) cytowanej na wstępie ustawy Pzp., gdyż w niniejszym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU

1) Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2018, poz. 1986) Zamawiający informuje, iż **unieważnienia Pakiet 8 w/w postępowania.**

Uzasadnienie

Zamawiający unieważniania Pakiet 8 w/w postępowania, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego ze względu, iż cena najkorzystniejszej złożonej oferty w Pakiecie 8 tj. 52 023,60 zł brutto, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 37 904,00 zł. Tak, więc zgodnie z zapisami treści art.93 ust.1 pkt 4 cytowanej na wstępie ustawy Pakiet 2 należało unieważnić.

2) Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t.: Dz. U. z 2018r., poz. 1986) Zamawiający informuje, iż **unieważnienia Pakiet 10 i 11 w/w postępowania.**

Uzasadnienie

Zamawiający unieważniania Pakiet 10 i 11 w/w postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ze względu iż , nie została złożona żadna oferta na realizację ww. przedmiotu zamówienia. Tak, więc zgodnie z zapisami treści art.93 ust.1 pkt 1 cytowanej na wstępie ustawy niniejsze postępowanie należało unieważnić.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 180 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz.1986) w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo odwołania. Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 182 ustawy Pzp.

Z-ca DYREKTORA
ds. Eksploatacyjno-Administracyjnych
Wielospecjalistycznego Szpitala
SP ZOZ w Nowej Soli

Justyna Koszał