

Kraków, 16 listopada 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

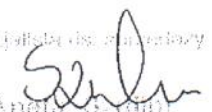
- Zamawiający:** Wielospecjalistyczny Szpital Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli ul. Chałubińskiego 7, 67 - 100 Nowa Sól
tel.; + 48 /68/ 388 2111, 68 388 2285
fax: + 48 /68/ 387 12 81
e-mail: a.flis@szpital-nowasol.pl
adres strony internetowej: www.szpital- nowasol.pl
- Odwołujący:** Comarch Healthcare SA z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła 39a, 31-864 Kraków, tel.: 12 646 10 00, faks: 12 646 11 00, e-mail: info@comarch.pl, reprezentowana przez Anetę Szulim, na podstawie pełnomocnictwa załączonego do niniejszego odwołania
- Dotyczy:** Dostawa licencji oprogramowania e-Usług i EDM wraz z wdrożeniem na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli

ODWOŁANIE

wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Na podstawie art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1, a także art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „PZP”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu **naruszenie:**

1. **art. 29 ust. 1 i 2 w zw. art. 7 PZP** poprzez:
 - a. zaniechanie określenia w SIWZ wszystkich wymaganych danych dotyczących integracji;
 - b. opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących integracji dostarczanego systemu z posiadany przez Zamawiającego oprogramowaniem części administracyjnej, przenosząc na potencjalnego Wykonawcę obowiązek uwzględnienia w cenie ofertowej wszelkich kosztów wykonania tej operacji, w tym tych, na których wysokość potencjalny Wykonawca nie ma wpływu z uwagi na niezapewnienie potencjalnemu Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji technicznej i kodów źródłowych dotychczas posiadanego systemu, z którym ma zostać zintegrowany system, a w konsekwencji nałożenie na potencjalnego Wykonawcę obowiązku podjęcia współpracy z producentem systemu, z którym zamawiany system ma zostać zintegrowany, który to producent jest jednocześnie podmiotem

Specjalista ds. zamówień

Aneta Szulim

zainteresowanym uzyskaniem zamówienia i stawiając w uprzywilejowanej sytuacji tego producenta;

2. art. 7 ust. 1 ustawy PZP i art. 29 ust. 1, 2 i 3 ustawy PZP poprzez:

a) opis przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców, tj. poprzez umożliwienie złożenia oferty tylko przez wąską grupę podmiotów, podczas gdy brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla takiego wymogu. Fakt ten przejawia się poprzez zaniechanie dopuszczenia możliwości dokonania przez Wykonawcę wymiany posiadanego Systemu HIS na nowy System, zaniechanie przedstawienia opisów funkcjonalnych posiadanych modułów w toku postępowania, zaniechanie udostępnienia interfejsów integracyjnych do posiadanych systemów lub zaniechanie dopuszczenia wymian tych systemów, co wiąże się z udostępnieniem danych do migracji;

b) przeprowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. Zawarcie w SIWZ nieprecyzyjnych postanowień, niepozwalających na stwierdzenie co stanowi zakres szkoleń e-Learning. Wskazanie modułów będących jednocześnie posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniem, objętym nadzorem autorskim.

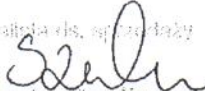
Biorąc pod uwagę powołane zarzuty i ich uzasadnienie zawarte w dalszej części odwołania, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z żądaniem określonym w uzasadnieniu odwołania.

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez sformułowanie przez Zamawiającego postanowień SIWZ w sposób naruszający przepisy ustawy Odwołujący może być pozbawiony możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia, tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Zachowanie terminu do wniesienia odwołania

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej w dniu 6 listopada 2018 r. tym samym niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

Grzegorz Jankowski

Aneta Szulim

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Dostawa licencji oprogramowania e-Usług i EDM wraz z wdrożeniem na potrzeby Wielospecjalistycznego Szpitala Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowej Soli. Przedmiot umowy realizowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach EFRR - Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020- Oś Priorytetowa 2 – ROZWÓJ CYFROWY - Rozwój społeczeństwa informacyjnego - projekty realizowane poza formułą ZIT -Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia.

1. A) Zaniechanie określenia w SIWZ wszystkich wymaganych danych dotyczących integracji.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1A do SIWZ – Załącznik nr 6 do Umowy na wdrożenie oprogramowania – Dostawa i wdrożenie oprogramowania do świadczenia e-usług:

„Dostarczane oprogramowanie musi być zintegrowany z posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniem – wykaz posiadanego oprogramowania produkcji Asseco Poland S.A.

- **Wykonawca zobligowany jest do pozyskania informacji na temat istnienia technicznych możliwości doprowadzenia do fizycznego połączenia systemu działającego u Zamawiającego i wymienionego w niniejszej specyfikacji z systemami oferowanymi przez Wykonawcę.**

Zgodnie z treścią wyżej wskazanego postanowienia SIWZ, konieczne jest wykonanie integracji dostarczanego przez wykonawcę systemu z systemami istniejącymi u Zamawiającego. Zamawiający formułując obowiązek prawidłowej integracji przedmiotu zamówienia z systemem posiadanym przez Zamawiającego, zaniechał opisu funkcjonalności posiadanego systemu, zakresu mającej mieć miejsce integracji oraz nie dostarczył informacji dotyczących interfejsów integracyjnych do wymiany danych z posiadanym systemem. Tym samym Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty niech świadczy fakt, iż w SIWZ brak jest informacji dotyczących szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji wraz z dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów, tj: brak w SIWZ:

- dokumentacji opisującej zdolność komunikacji systemów z którymi ma być przeprowadzona integracja, sposobu komunikacji, opisu transakcji, konstrukcji pliku komunikatu transakcji, pełnej dokumentacji technicznej umożliwiającej integrację, brak opisanych widoków baz danych i procedur składowych systemów innych producentów;
- opisu interfejsów wymiany danych systemów z którymi ma nastąpić integracja wraz z dokumentacją;

- opisu zakresu integracji;
- opisu struktury danych systemów z którymi ma się integrować dostarczany system.

Brak precyzyjnego opisanie sposobu integracji systemu wykonawcy z systemami Zamawiającego, uwidacznia się również w odniesieniu do ewentualnego wdrożenia przez Zamawiającego nowych wersji użytkowanych systemów bądź ich zmian – Zamawiający bowiem zaniechał wskazania, że w takim wypadku dostarczy wykonawcy informacji o zaktualizowanych/zmienionych systemach oraz zaniechał zwolnienia odpowiedzialności wykonawcy za brak integracji wynikający z działań lub zaniechań Zamawiającego i firm trzecich.

1. B) Opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących integracji dostarczanego systemu z posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniem, przenosząc na potencjalnego Wykonawcę obowiązek uwzględnienia w cenie ofertowej wszelkich kosztów wykonania tej operacji, w tym tych, na których wysokość potencjalny Wykonawca nie ma wpływu z uwagi na niezapewnienie potencjalnemu Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji technicznej i kodów źródłowych dotychczas posiadanego systemu, z którym ma zostać zintegrowany system, a w konsekwencji nałożenie na potencjalnego Wykonawcę obowiązku podjęcia współpracy z producentem systemu, z którym zamawiany system ma zostać zintegrowany, który to producent jest jednocześnie podmiotem zainteresowanym uzyskaniem zamówienia i stawiając w uprzywilejowanej sytuacji tego producenta.

Zgodnie z treścią załącznika nr 1A do SIWZ – Załącznik nr 6 do Umowy na wdrożenie oprogramowania – Dostawa i wdrożenie oprogramowania do świadczenia e-usług:

„Zamawiający zapewni współpracę z Producentem oprogramowania wskazanego w poniższej tabeli przy uzyskaniu przez Wykonawcę opisów interfejsów do integracji, natomiast wykonanie integracji jest obowiązkiem Wykonawcy. Ustalenie kosztów integracji z systemami posiadanymi przez Zamawiającego jest obowiązkiem Wykonawcy.

„Zamawiający nie przewiduje pośredniczenia w rozmowach z firmami trzecimi dotyczących integracji z ich systemami. Zamawiający wyjaśnia, że koszty integracji są częścią kosztu oferty składanej przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu.”

Uzasadnienia wymaga zarzut niewłaściwego opisanie przedmiotu zamówienia związanego z przeprowadzeniem integracji systemu zamawianego z systemem posiadanym przez Zamawiającego, produkcji Asseco Poland S.A. Zarówno w procesie integracji, jak i migracji danych Wykonawca jest zmuszony do podjęcia współpracy ze swoim konkurentem – Asseco Poland S.A. – będącym jednocześnie podmiotem zainteresowanym uzyskaniem zamówienia. Zamawiający nie podaje w SIWZ informacji o fakcie posiadania i przekazania potencjalnym Wykonawcom dokumentacji technicznej dotychczas używanego systemu ani jego kodów źródłowych, do których dostęp jest niezbędnym do przeprowadzenia integracji. Potencjalny Wykonawca został obciążony obowiązkiem pozyskania wspomnianych zasobów, a podmiotem do którego Wykonawca jest zobowiązany się zwrócić jest Asseco Poland S.A. W terminie składania oferty potencjalny

Arwid Szanin

Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jakie będą koszty pozyskania dokumentacji i kodów źródłowych systemu, a tym samym realne koszty integracji. W związku z powyższym realne mogą być przypuszczenia, że Wykonawca Asseco Poland S.A. może nie wykazać zainteresowania podjęciem współpracy z potencjalnymi Wykonawcami, będącymi jednocześnie rywalem w tym postępowaniu. Zapis pozostawiony w aktualnym brzmieniu stawia w uprzywilejowanej sytuacji Wykonawcę Asseco Poland S.A., z uwagi na fakt, iż na ten moment jako jedyny z kręgu potencjalnych Wykonawców ma pewność, że przeprowadzenie integracji w ogóle będzie możliwe i wykonalne. Co więcej Wykonawca ten, w przeciwieństwie do pozostałych, nie będzie musiał występować o udostępnienie, jak i ponosić kosztów potencjalnej integracji, co znajdzie odzwierciedlenie w cenie jego oferty.

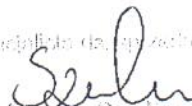
Odwołujący zwraca uwagę, że w procedurze konkurencyjnej Zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o zamówienie. W związku z tym jedynym źródłem danych na temat przedmiotu zamówienia powinna być Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dostępna dla wszystkich wykonawców. Zdaniem Odwołującego Zamawiający powinien udostępnić, jako element OPZ, zakres integracji oraz specyfikację techniczną systemów, z którymi żąda integracji wraz ze szczegółowym opisem interfejsów wymiany danych.

2. A) Opis przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców, tj. poprzez umożliwienie złożenia oferty tylko przez wąską grupę podmiotów, podczas gdy brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla takiego wymogu. Fakt ten przejawia się poprzez zaniechanie dopuszczenia możliwości dokonania przez Wykonawcę wymiany posiadanego Systemu HIS na nowy System, zaniechanie przedstawienia opisów funkcjonalnych posiadanych modułów w toku postępowania, zaniechanie udostępnienia interfejsów integracyjnych do posiadanych systemów lub zaniechanie dopuszczenia wymian tych systemów, co wiąże się z udostępnieniem danych do migracji.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ 3.2. Wymagania dotyczące wdrożenia:

„a. Wykonawca zobligowany jest do pozyskania informacji na temat istnienia technicznych możliwości doprowadzenia do fizycznego połączenia systemu działającego u Zamawiającego i wymienionego w niniejszej specyfikacji z systemami HIS oferowanymi przez Wykonawcę.”

Tym samym Zamawiający zmusza Wykonawcę do podjęcia współpracy z konkurencją, a w konsekwencji kreuje sytuację, w której Wykonawca na dzień składania ofert nie jest w stanie przewidzieć, czy wykonanie przedmiotu zamówienia będzie możliwe oraz nie jest w stanie nawet w przybliżeniu oszacować kosztów tego wykonania. Rezultatem powyższych postanowień jest przerzucenie na Wykonawcę obowiązku pozyskania dokumentacji technicznej i kodów źródłowych i innych informacji niezbędnych do złożenia oferty. Przy czym podmiotem posiadającym wiedzę w tym zakresie jest konkurent Wykonawcy, a ten z kolei nie ma żadnego interesu w podjęciu współpracy z potencjalnym Wykonawcą. Jedynie dotychczasowy dostawca systemu, z którego korzysta

Specjalista do spraw rachunkowych

Aneta Szulim

Zamawiający, ma pewność, że przeprowadzenie integracji jest w ogóle możliwe i wykonalne, w dodatku dla niego jest to integracja bezkosztowa.

Sposób sformułowania opisu przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego ogranicza krąg wykonawców, którzy mogliby ubiegać się o udzielenie zamówienia, a sformułowanie go w sposób wskazujący na konkretne produkty nie ma żadnego uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Oczywistym jest, że wszystkie okoliczności mające wpływ na należyte skalkulowanie oferty powinny być wiadome już na etapie składania ofert, a niezgodne z ustawą jest wymuszanie na Wykonawcach podjęcia współpracy z konkurencją, celem wykonania zamówienia. Podkreślając zarzuty podniesione w pkt. 1 ppkt. a i b tym bardziej uzasadnionym staje się dopuszczenie możliwości wymiany systemu na nowy. Taka zmiana zapisów SIWZ zrówna sytuację wykonawców w postępowaniu i zapewni realizację zasady konkurencyjności.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do Umowy na Wdrożenie Oprogramowania pkt. 7

„Aplikacja mobilna musi umożliwić pracę użytkownikowi w zakresie uprawnień określonych dla pełnej wersji systemu HIS (dotyczy to dostępu do danych jak i realizacji funkcji)”

Skutkiem wprowadzenia powyższego zapisu Zamawiający wymaga od potencjalnego Wykonawcy dostarczenia pełnej wersji systemu HIS wraz z wszystkimi funkcjonalnościami. W treści SIWZ Zamawiający nie wprowadza opisu funkcjonalności systemu obecnie wykorzystywanego przez Zamawiającego w związku z czym niemożliwym staje się zaproponowanie rozwiązania w zakresie aplikacji mobilnej.

Ponadto wprowadzony w powyższym brzmieniu zapis ogranicza konkurencyjność oraz sprządza do zawężenia kręgu wykonawców mogących złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Należycie aktualną ofertę jest w stanie przygotować wyłącznie Wykonawca będącym autorem systemu HIS, aktualnie użytkowanego przez Zamawiającego.

2. B) Przeprowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. Zawarcie w SIWZ nieprecyzyjnych postanowień, niepozwalających na stwierdzenie co stanowi zakres szkoleń e-Learning. Wskazanie modułów będących jednocześnie posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniem, objętym nadzorem autorskim.

Zgodnie z treścią Załącznik nr 1 A do SIWZ pkt. 3 ppkt. 3.1. m :

Specjalista ds. Inżynierii

Aneta Szutka

m. Przed rozpoczęciem szkoleń wdrożeniowych wszyscy użytkownicy przejdą szkolenia typu „e-szkolenia” (dedykowany portal edukacyjny) zakończone egzaminem. Wykonawca udostępni na okres 2 miesięcy szkolenia e-Learning co najmniej w zakresach:

- Izba Przyjęć
- Oddział Szpitalny
- Rejestracja w Przychodni
- Gabinet Lekarski
- Pracownia Diagnostyczna
- Apteczka szpitalna
- Punkt Pobrań
- Aplikacja na urządzenia mobilne
- Rozliczenia
- Gabinet Zabiegowy
- Gabinet Rehabilitacji
- Punkt Pobrań
- Blok Operacyjny
- Zakazania Szpitalne
- Patomorfologia

oraz treścią Załącznik nr 6 do Umowy na wdrożenie oprogramowania:

Lp.	Wyszczególnienie	Jednostka miary	Nazwa produktu	Ilość razem
POSIADANE APLIKACJE				
1	Apteczka Oddziałowa	bez limitu użytkowników	licencja	1
2	Apteka	bez limitu użytkowników	licencja	1
3	Blok Operacyjny PRO	bez limitu użytkowników	licencja	1
4	Dokumentacja Medyczna	bez limitu użytkowników	licencja	1
5	Finansowo-Księgowy	nazwany użytkownik	licencja	7
6	Obsługa kasy gotówkowej	nazwany użytkownik	licencja	1
7	Koszty	nazwany użytkownik	licencja	2
8	Rejestr Sprzedaży	nazwany użytkownik	licencja	3
9	Wycena Kosztów Normatywnych	nazwany użytkownik	licencja	1
10	Gospodarka Materiałowa	nazwany użytkownik	licencja	8
11	Gruper JGP	bez limitu użytkowników	licencja	1
12	Optymalizator (symulator) JGP	bez limitu użytkowników	licencja	1
13	Grafik	bez limitu użytkowników	licencja	1
14	Kadry	nazwany użytkownik	licencja	7
15	Place	nazwany użytkownik	licencja	4
16	Laboratorium	bez limitu użytkowników	licencja	1
17	Gabinet lekarski PRO	bez limitu użytkowników	licencja	1
18	Pracownia PRO	bez limitu użytkowników	licencja	1
19	Recepcja PRO	bez limitu użytkowników	licencja	1
20	Statystyka PRO	bez limitu użytkowników	licencja	1

Specjalista ds. szpitali

Anna Szulim

21	Punkt Pobrań	bez limitu użytkowników	licencja	1
22	Ruch Chorych	bez limitu użytkowników	licencja	1
23	Środki Trwałe	nazwany użytkownik	licencja	1
24	Zakażenia Szpitalne	nazwany użytkownik	licencja	3
25	Zlecenia	bez limitu użytkowników	licencja	1
26	Patomorfolog	nazwany użytkownik	licencja	7
27	Wyposażenie	nazwany użytkownik	licencja	1
28	Interfejs HL7 HIS IM-RIS TMS	system	licencja	1
29	InfoMedica BHP	nazwany użytkownik	licencja	3

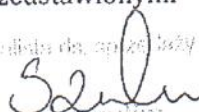
Powyższe oprogramowanie objęte jest nadzorem autorskim producenta.

Na podstawie powyższych zapisów należy wyciągnąć wniosek, iż zakres e-szkoleń w znacznej części stanowić będzie tematyka modułów stanowiących system HIS, produkcji firmy Asseco Poland S.A., działający aktualnie u Zamawiającego. Zakres tematyczny szkoleń pokrywa się co najmniej dla modułów:

- Apteczka szpitalna;
- Blok operacyjny;
- Gabinet lekarski;
- Pracownia diagnostyczna;
- Punkt pobrań;
- Izba Przyjęć;
- Zakażenia Szpitalne;
- Patomorfologia;
- Rozliczenia.

Zamawiający nie wskazał w treści SIWZ wymagań funkcjonalnych dla wymienionych powyżej modułów, nie stanowią one tym samym przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wskazał w treści SIWZ możliwości wymiany systemu na nowy, pochodzący od potencjalnego Wykonawcy. Przygotowanie szkoleń z zakresu oprogramowania nie będącego autorstwa potencjalnego Wykonawcy jest niemożliwe. Zamawiający wprowadza zapis niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezpodstawnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. Przeprowadzenie integracji z oprogramowaniem aktualnie wykorzystywanym w jednostce Zamawiającego nie jest jednoznaczne z przejęciem prawa i wiedzy niezbędnej do utworzenia, dedykowanych posiadanemu oprogramowaniu, zasobów udostępnionych na platformie e-learningowej.

Odwołujący zwraca uwagę, że Zamawiający ma obowiązek zapewnić wszystkim potencjalnym Wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o zamówienie. W związku z tym jedynym źródłem danych na temat przedmiotu zamówienia powinna być Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dostępna dla wszystkich wykonawców. Zdaniem Odwołującego na ten moment jedynym Wykonawcą zdolnym do udostępnienia e-szkoleń, zgodnych z przedstawionymi

Wykonawca, sp. z o.o.

 NIP: 142-223-2233

przez Zamawiającego wymaganiami, jest aktualny dostawca oprogramowania w jednostce Zamawiającego.

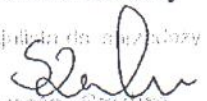
W związku z powyższym wnosimy o:

1) Wskazanie w SIWZ wszystkich wymagań funkcjonalnych posiadanych modułów systemu HIS w celu realnego zaoferowania systemu równoważnego; wskazanie w SIWZ czy przedmiot zamówienia obejmował będzie migrację danych z systemu HIS dotychczasowego do oferowanego, a w przypadku wymagania takiej migracji danych – wprowadzenie do SIWZ poniższych danych dotyczących migracji danych z systemu HIS pełnej listy baz danych i systemów, z których ma nastąpić migracja danych, wraz ze wskazaniem wszystkich technicznych informacji, dzięki którym możliwa będzie ta migracja, a w szczególności:

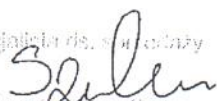
- ilość i rodzaje baz danych (proste czy złożone, relacyjne czy obiektowe itp. Itd.);
- struktura poszczególnych baz danych;
- rozmiar baz danych ;
- sposób migracji ze wskazaniem na dane, które mają pierwszeństwo, informacji na temat spójności danych etc.;
- zakres danych podlegających migracji (jakie dane, za jakie lata, dane z jakich obszarów itd.);
- zapewnienie danych do migracji w postaci plików CSV lub XLS zawierających dane do migracji wraz z dokumentacją umożliwiającą pełną identyfikację zawartości tych plików.

Oraz:

2) Uzupelnienie SIWZ o kompletną dokumentację interfejsów, mechanizmów i opisu protokołów wymiany danych tych systemów (**przynajmniej w zakresie obszaru części administracyjnej ERP, zakładając dopuszczenie wymiany systemu HIS w celu umożliwienia rozbudowy go o wyspecyfikowane w OPZ nowe moduły**), w tym podanie szczegółowych danych technicznych niezbędnych do przeprowadzenia integracji wraz z kompletnymi kodami źródłowymi i dokumentacją dotyczącą sposobu komunikacji tych systemów (zdolność komunikacji, sposób komunikacji, opis transakcji, konstrukcja pliku komunikatu transakcji, pełna dokumentacja techniczna umożliwiająca integrację, opisane widoki baz danych, procedury składowe i inne informacje, które są konieczne do przeprowadzenia integracji) oraz opisu interfejsów wymiany danych wraz z dokumentacją, opisem struktury danych, zakresu danych do wymiany, parametrów dotyczących interfejsów wymiany danych, rodzaju usług i mechanizmów wymiany danych po stronie tych systemów. Wprowadzenie w SIWZ zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku gdy podczas wdrożenia lub podczas eksploatacji wdrożonego systemu, w tym na etapie gwarancji, producenci systemów zmienią system lub wersję systemu tak że będzie to miało wpływ na integrację z oferowanym i wdrożonym systemem – Zamawiający we własnym zakresie i na własny

Przebiegła do...

Aneta Szulim

koszt pozyska wszelkie niezbędne do przeprowadzenia ponownej integracji informacje i dane od producenta tych systemów, z którymi miała by nastąpić ponowna integracja lub poprawa mechanizmów integracyjnych oraz że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności ani kosztów za brak integracji wynikający z działań lub zaniechań Zamawiającego i firm trzecich. Modyfikację opisu szkoleń e-learningowych w sposób umożliwiający zapewnienie wszystkim potencjalnym Wykonawcom jednakowe warunki ubiegania się o zamówienie, poprzez ustalenie zakresu szkoleń internetowych w oparciu o zakres wymienianego systemu przedstawiony w SIWZ i nie wykraczający poza zakres wymienianych i dostarczanych elementów systemu.

Specjalista ds. e-learningu

Aneta Szulim